



**Główny Inspektorat
Ochrony Środowiska**

Departament Monitoringu Środowiska
Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie

tel. 91 443 62 11

e-mail: rwmsszczecin@gios.gov.pl

adres: ul. Niemcewicza 26, 71-520 Szczecin

Szczecin, dnia 12.08.2021 r.

DM/SZ/0702-02/02/21/RF

Pan
Andrzej Bednarek
Starosta Policki
ul. Tanowska 8
72-010 Police
sekretariat@policki.pl

Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U.2021, poz. 247), (data wpływu do RWMŚ w Szczecinie – 03.08.2021 r.) w załączeniu przekazuję *Informację o stanie środowiska w powiecie polickim w roku 2020*, sporządzoną na podstawie danych RWMŚ w Szczecinie.

Z poważaniem

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Anna
Maria Bakierowska
Data: 2021.08.12 12:39:31 CEST

Anna Bakierowska
Naczelnik Regionalnego Wydziału
Monitoringu Środowiska w Szczecinie

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Załączniki:

1. *Informacja o stanie środowiska w powiecie polickim w roku 2020*

Powyższe dane osobowe będą przetwarzane wyłącznie w celu udzielenia informacji o środowisku zgodnie z powołaną wyżej Ustawą. Informuję, że Administratorem Danych Osobowych jest Główny Inspektor Ochrony Środowiska. Dane będą przechowywane przez okres 5 lat. Każda osoba, za pośrednictwem Inspektora Ochrony Danych w GIOŚ (iod@gios.gov.pl) posiada prawo dostępu do treści swoich danych, ich sprostowania, a w uzasadnionych przypadkach sprzeciwu, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania. Każdemu przysługuje ponadto prawo do wniesienia skargi do Urzędu Ochrony Danych na niewłaściwe przetwarzanie jego danych. Podanie danych jest dobrowolne, jednak konieczne do uzyskania informacji o środowisku.

**GLÓWNY INSPEKTORAT
OCHRONY ŚRODOWISKA**

M: gios@gios.gov.pl
W: www.gios.gov.pl

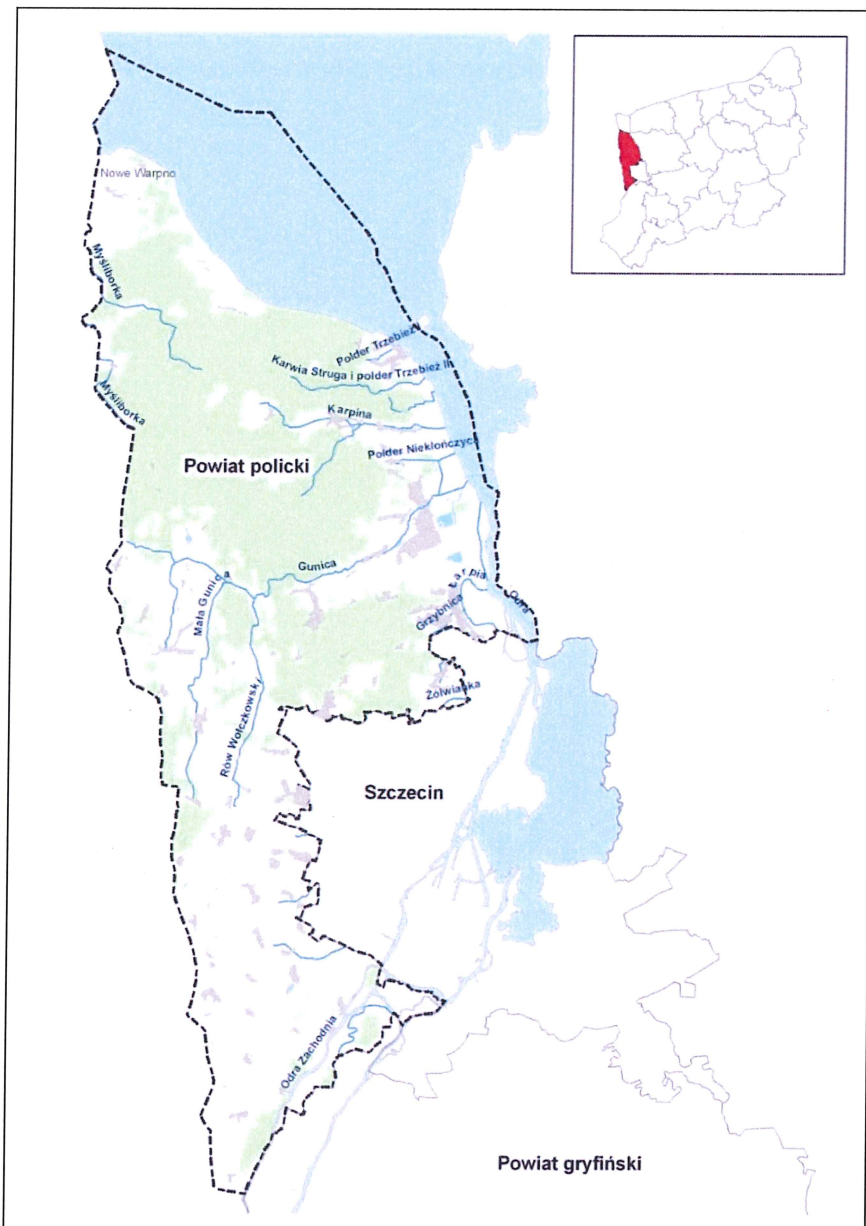
A: ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 3
02-362 Warszawa

T: +48 22 36 92 226
F: +48 22 825 04 65



GŁÓWNY INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA
Departament Monitoringu Środowiska
Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie
ul. Niemcewicza 26, 71-520 Szczecin

**INFORMACJA O STANIE ŚRODOWISKA
W POWIECIE POLICKIM W ROKU 2020**



Szczecin, sierpień 2021r.

Podpis jest prawdziwy

Dokument podpisany przez Anna
Maria Bakierowska
Data: 2021.08.12 12:39:45 CEST

SPIS TREŚCI

1. OCHRONA POWIETRZA	2
2. WODY POWIERZCHNIOWE	7
3. WODY PODZIEMNE	15
4. KLIMAT AKUSTYCZNY	15
5. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE	16

1. OCHRONA POWIETRZA

Jakość powietrza na obszarze powiatu polickiego - według oceny za rok 2020

Zgodnie z art. 89 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* ((Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonał w kwietniu 2021 r. oceny poziomu substancji w powietrzu za rok 2020 w strefach województwa zachodniopomorskiego. Odrębnie, dla każdej substancji dokonano klasyfikacji stref, w których poziom odpowiednio:

- przekracza poziom dopuszczalny powiększony o margines tolerancji – klasa C,
- mieści się pomiędzy poziomem dopuszczalnym, a poziomem dopuszczalnym powiększonym o margines tolerancji – klasa B,
- nie przekracza poziomu dopuszczalnego – klasa A,
- przekracza poziom docelowy – klasa C,
- nie przekracza poziomu docelowego – klasa A,
- przekracza poziom celu długoterminowego – klasa D2,
- nie przekracza poziomu celu długoterminowego – klasa D1.

W raporcie uwzględniono wszystkie zanieczyszczenia, dla których w świetle przepisów prawa krajowego istnieje obowiązek prowadzenia oceny:

1. **ze względu na ochronę zdrowia:** dwutlenek siarki (SO₂), dwutlenek azotu (NO₂), tlenek węgla (CO), benzen (C₆H₆), ozon (O₃), pył PM10, zawartość ołowiu (Pb), arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni) i benzo(a)pirenu w pyłach PM10 (BaP), pył PM2,5,
2. **ze względu na ochronę roślin:** tlenki azotu (NO_x), ozon (O₃), dwutlenek siarki (SO₂).

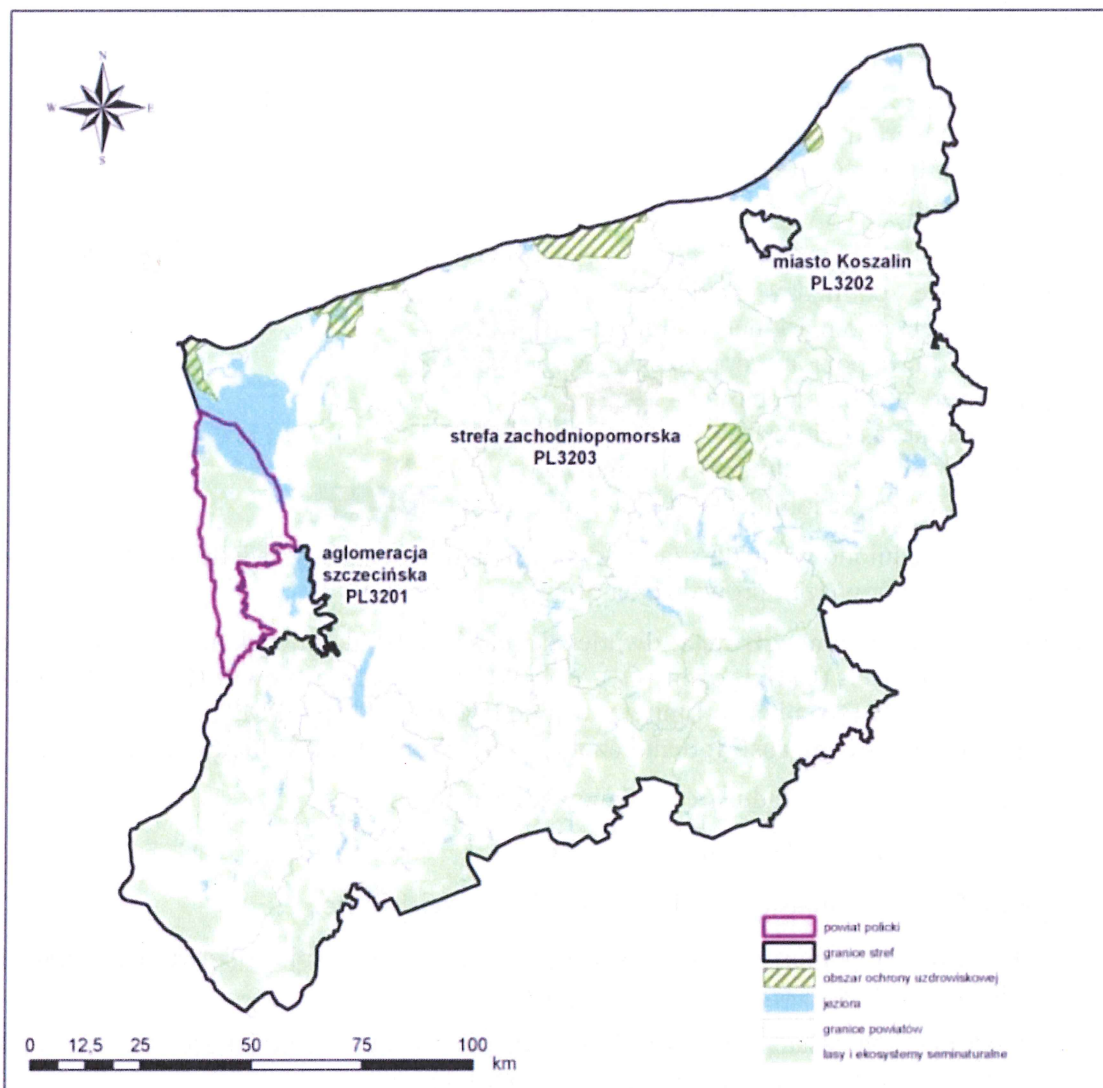
Ocenę wykonano według układu stref w województwie:

- aglomeracja szczecińska – miasto Szczecin,
- miasto Koszalin – miasto o liczbie ludności powyżej 100 tys.,
- strefa zachodniopomorska – stanowiąca pozostały obszar województwa niewchodzący w skład aglomeracji szczecińskiej i miasta Koszalin.

Zgodnie z tak przyjętą zasadą, **powiat policki** podlegał rocznej ocenie jakości powietrza jako jeden z obszarów strefy zachodniopomorskiej (Mapa 1.1).

Oceny poziomu substancji w powietrzu na obszarze stref województwa dokonano na podstawie funkcjonującego systemu oceny jakości powietrza, szczegółowo określonego w *Wykonawczym Programie Państwowego Monitoringu Środowiska na rok 2020. Monitoring jakości powietrza*. Na system taki składały się: pomiary automatyczne i manualne w stałych punktach oraz obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu.

W roku 2020, podobnie jak w latach poprzednich, ważnym elementem systemu oceny jakości powietrza były również obliczenia z wykorzystaniem matematycznych modeli transportu i przemian substancji w powietrzu, wykonane przez Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy (IOŚ-PIB) na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Obliczenia dostarczyły istotnych informacji o występujących stężeniach zanieczyszczeń w układzie przestrzennym, na obszarze stref gdzie nie były prowadzone pomiary. Dodatkowo, na podstawie wyników obliczeń modelowych zdefiniowano metody obiektywnego szacowania, które posłużyły do wyznaczenia obszarów przekroczeń poziomów kryterialnych na obszarach pozostających poza zasięgiem stacji pomiarowych. W ocenie wykorzystano metody obiektywnego szacowania oparte o pomiary poziomów stężeń w strefach województwa zachodniopomorskiego (stężenia tlenu węgla) i województwa kujawsko-pomorskiego (stężenia benzenu).



Mapa 1.1. Podział województwa zachodniopomorskiego na strefy dla celów oceny jakości powietrza za 2020 r.

Podstawowe krajowe akty prawne, określające obowiązki, zasady i kryteria w zakresie przeprowadzenia oceny jakości powietrza w Polsce za 2019 rok są następujące:

- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r., poz. 1219, z późn. zm.);
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1031) zmienione przez rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2019 r. poz. 1931);
- rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz.U. z 2020 r. poz. 2279);
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz.U. z 2012 r. poz. 914).

Roczna ocena jakości powietrza dla poszczególnych zanieczyszczeń dla strefy zachodniopomorskiej za rok 2020

Klasyfikacja stref – zanieczyszczenia: SO₂, NO₂, NO_x, PM₁₀, PM_{2,5}, O₃ (poziom docelowy), C₆H₆, CO, As, Cd, Ni, Pb, i B(a)P

W przeprowadzonej klasyfikacji stref dla zanieczyszczeń: SO₂, NO₂, NO_x, PM₁₀, PM_{2,5}, O₃ (poziom docelowy), C₆H₆, CO, As, Cd, Ni i Pb, strefa zachodniopomorska, w skład której wchodzi **powiat policki**, otrzymała klasę A ze względu na ochronę zdrowia (Tabela 1.1). W przypadku wystąpienia klasy A nie są wymagane działania naprawcze.

Nie odnotowano również przekroczenia poziomów kryterialnych określonych ze względu na ochronę roślin dla dwutlenku siarki (SO₂), ozonu (O₃) – poziom docelowy i tlenków azotu (NO_x) (Tabela 1.2).

Tabela 1.1. Wynikowe klasy strefy zachodniopomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej za 2020 r. (ochrona zdrowia)

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru												
	SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM ₁₀	PM _{2,5}	Pb	As	Cd	Ni	BaP	O ₃ (dc)	O ₃ (pcd)
strefa zachodniopomorska	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A	D2

dc – poziom docelowy

pcd – poziom celu długoterminowego

Tabela 1.2. Wynikowe klasy strefy zachodniopomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej za 2020 r. (ochrona roślin)

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń w strefie			
	SO ₂	NO _x	O ₃ (dc)	O ₃ (pcd)
strefa zachodniopomorska	A	A	A	D2

dc – poziom docelowy

pcd – poziom celu długoterminowego

W roku 2020 problemy z dotrzymaniem standardów jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim związane były jedynie z przekroczeniami poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM₁₀, co skutkowało przypisaniem klasy C strefie zachodniopomorskiej dla tego zanieczyszczenia. Przypisanie strefie zachodniopomorskiej klasy C nie oznacza, że przekroczenia stężeń zanieczyszczeń występują na całym obszarze strefy.

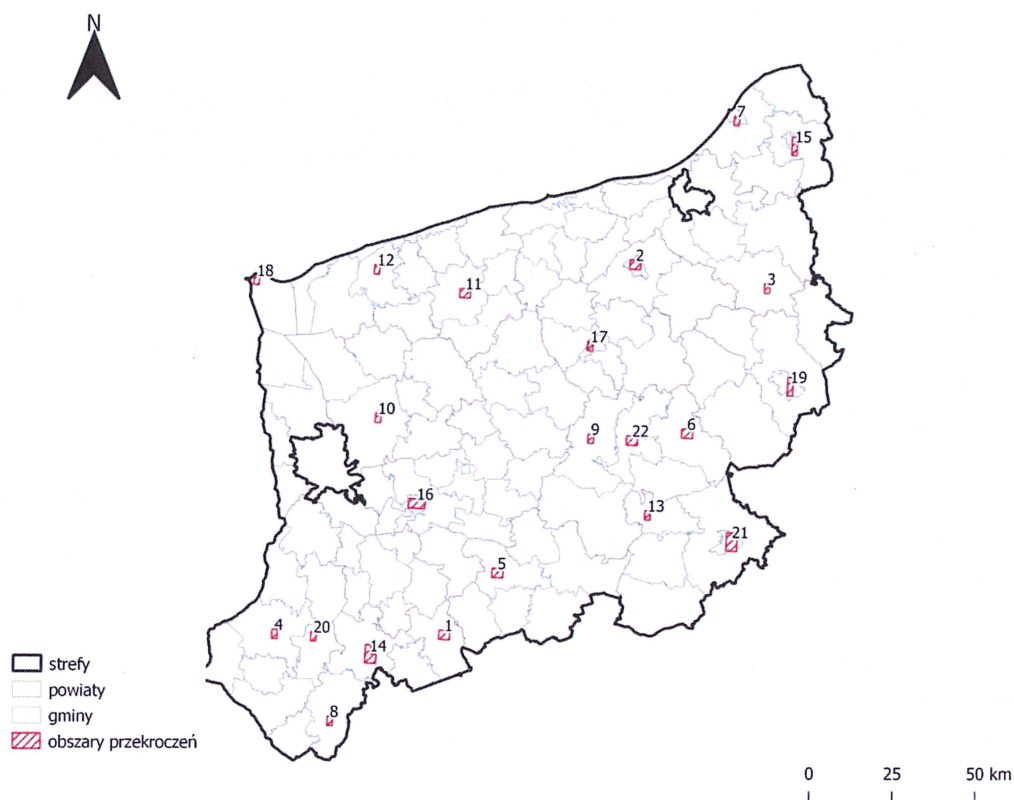
Na podstawie wyników pomiarów i metod obiektywnego szacowania opartych o wyniki modelowania matematycznego, w ocenie jakości powietrza za rok 2020, wyznaczone zostały **22** obszary przekroczeń standardów jakości powietrza ze względu na stężenia benzo(a)pirenu na obszarze strefy zachodniopomorskiej (Tabela 1.3).

Na terenie **powiatu polickiego** w 2020r. nie wskazano obszarów przekroczeń stężeń benzo(a)pirenu (Mapa 1.2).

Tabela 1.3. Zestawienie obszarów przekroczeń poziomu docelowego benzo(a)pirenu w 2020 r. na obszarze województwa zachodniopomorskiego

Strefa	Nr podobszaru	Miejscowość/Gmina	Powierzchnia [km ²]	Oszacowana liczba mieszkańców obszarów przekroczeń w strefie
Strefa zachodniopomorska	1	Barlinek	9,3	256 630
	2	Białogard	9,1	
	3	Bobolice	4,6	

Strefa	Nr podobszaru	Miejscowość/Gmina	Powierzchnia [km ²]	Oszacowana liczba mieszkańców obszarów przekroczeń w strefie
	4	Chojna	4,7	
	5	Choszczno	9,3	
	6	Czaplinek	9,2	
	7	Darłowo	4,5	
	8	Dębno	4,7	
	9	Drawsko Pomorskie	4,6	
	10	Goleniów	4,6	
	11	Gryfice	9,1	
	12	Kamień Pomorski	4,6	
	13	Mirosławiec	4,6	
	14	Myślibórz	14,0	
	15	Sławno	9,0	
	16	Stargard	13,9	
	17	Świdwin	4,6	
	18	Świnoujście	4,6	
	19	Szczecinek	9,2	
	20	Trzcińsko-Zdrój	4,7	
	21	Wałcz	18,5	
	22	Złocieniec	9,2	



Mapa 1.2. Zasięg obszarów przekroczeń poziomu docelowego stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10, określonego ze względu na ochronę zdrowia w województwie zachodniopomorskim w 2020 r. (na podstawie metod szacowania w oparciu o pomiary i wyniki modelowania).

2. WODY POWIERZCHNIOWE

Obowiązek prowadzenia monitoringu wód powierzchniowych oraz dokonania oceny jakości tych wód wynika z art. 349 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz.U. z 2021 r., poz. 624 z późn. zm.). Zgodnie z tym artykułem badania jakości wód powierzchniowych w zakresie elementów biologicznych, fizykochemicznych, chemicznych, w tym substancji priorytetowych w matrycy będącej wodą, oraz prowadzenie obserwacji elementów hydromorfologicznych na potrzeby oceny potencjału ekologicznego, należą do kompetencji Inspekcji Ochrony Środowiska.

Ocena wraz z klasyfikacją wód realizowana jest na podstawie monitoringu jednolitych częściach wód powierzchniowych (*JCWP*). *JCWP* są oddzielnymi i znaczącymi elementami wód powierzchniowych takimi jak np.: jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny, strumień, potok, rzeka i kanał lub ich części. Wyróżnia się podział *JCWP* na trzy grupy. *JCWP naturalne*, dla których określa się stan ekologiczny i stan chemiczny. *JCWP sztuczne*, powstałe w wyniku działalności człowieka. *JCWP silnie zmienione*, których charakter został w znacznym stopniu zmieniony w następstwie fizycznych przeobrażeń będących wynikiem działalności człowieka. Dla *JCWP sztucznych* oraz *JCWP silnie zmienionych* określa się potencjał ekologiczny i stan chemiczny.

Podstawą do prowadzenia badań wód powierzchniowych był *Program Państwowego Monitoringu Środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2020* wraz z aneksami oraz *Program wykonawczy monitoringu wód powierzchniowych na 2020r.*

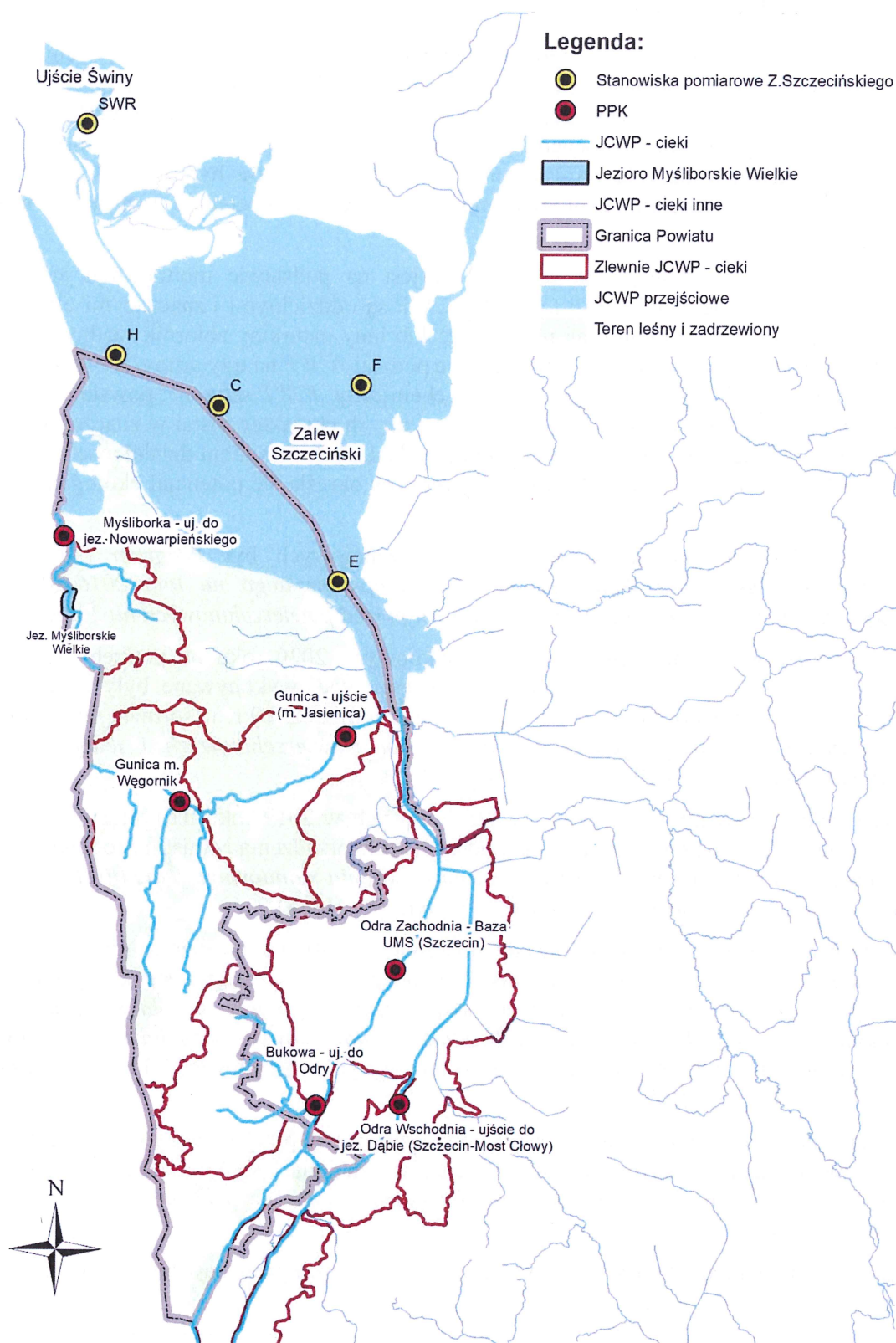
Plan i realizacja monitoringu wód powierzchniowych 2020 roku na potrzeby wykonania klasyfikacji wskaźników jakości jednolitych części wód, wykonywane były na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2019 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych wód podziemnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2147).

Plan i realizacja monitoringu wód powierzchniowych w 2019 roku na potrzeby wykonania oceny stanu wód, wykonywane były na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz.U. z 2016 r., poz. 1178).

Klasyfikację i ocenę *JCWP* przeprowadzono zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 7 listopada 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. Z 2019 r., poz. 2149) oraz wytycznymi Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (GIOŚ, 2019r.).

Ocena stanu wód powierzchniowych (cieków, jezior i wód przejściowych) za lata 2014-2019 oraz klasyfikacja wskaźników *JCWP* cieków znajduje się na stronie internetowej <https://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/monitoring-wod> w zakładce *Stan środowiska-monitoring wód*.

Zakres badanych jednolitych części wód powierzchniowych przedstawiono na mapie 2.1.



Mapa 2.1. Lokalizacja badanej JCWP jeziornej oraz JCWP cieków z ich punktami pomiarowo kontrolnymi na obszarze powiatu polickiego.

Rzeki

Ocena stanu jednolitych części wód rzecznych badanych w latach za lata 2014-2019 na obszarze powiatu polickiego

Ocena jakości wód rzek za lata 2014-2019 została wykonana dla 6 JCWP: *Bukowa* (PLRW60001619729), *Gunica do Rowu Wołczkowskiego z jez. Świdwie* (PLRW60002319988), *Gunica od Rowu Wołczkowskiego do ujścia* (PLRW600019199899), *Myśluborka z jez. Myśluborskim Wielkim* (PLRW60001731129), *Odra od Odry Zachodniej do Parnicy* (PLRW6000211971), *Odra od Parnicy do ujścia* (PLRW6000211999) (Tabela 2.1).

Tabela 2.1. JCWP leżące w granicach powiatu polickiego, dla których wykonano ocenę stanu wód za lata 2014-2019.

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Długość geograficzna PPK	Szerokość geograficzna PPK	Rodzaj monitoringu
1	PLRW60001619729	Bukowa	Bukowa - uj. do Odry	14,539580	53,393980	MO, MOEU
2	PLRW60002319988	Gunica do Rowu Wołczkowskiego z jez. Świdwie	Gunica m. Węgornik	14,397795	53,550304	MO, MOEU, MONa
3	PLRW600019199899	Gunica od Rowu Wołczkowskiego do ujścia	Gunica - ujście (m. Jasienica)	14,542314	53,591036	MO, MOEU, MONa
4	PLRW60001731129	Myśluborka z jez. Myśluborskim Wielkim	Myśluborka - uj. do jez. Nowowarpińskiego	14,275676	53,687013	MD, MO, MO_CHEM, MONa
5	PLRW6000211971	Odra od Odry Zachodniej do Parnicy	Odra Wschodnia - ujście do jez. Dąbie (Szczecin-Most Cłowy)	14,614428	53,397585	MD, MO, MONa, MOEU
6	PLRW6000211999	Odra od Parnicy do ujścia	Odra Zachodnia - Baza UMS (Szczecin)	14,602081	53,468760	MD, MO, MONa, MOEU

MO - program monitoringu operacyjnego

MD - program monitoringu diagnostycznego

MOEU - program monitoringu obszarów chronionych, które wrażliwe są na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami ze źródeł komunalnych

MO_CHEM - program monitoringu operacyjnego chemicznego na potrzeby badań substancji priorytetowych wg wymagań dyrektywy 2013/39/UE

MONa - program monitoringu operacyjnego Natura2000

JCWP *Bukowa*

Ocenę stanu wód dla JCWP *Bukowa* wykonano na podstawie analizy badań wykonanych w 2018 roku w ramach monitoringu operacyjnego, którego zadaniem podstawowym jest ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych, które uznano za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych. Na podstawie prowadzonych badań klasyfikację stanu ekologicznego określono jako stan ekologiczny słaby, a stan wód oceniono jako zły (Tabela 2.2).

Elementy biologiczne. Klasyfikację elementów biologicznych JCWP wykonano na podstawie jednego elementu biologicznego, którym był fitobentos. Na podstawie tego elementu JCWP *Bukowa* zaklasyfikowano do stanu słabego.

Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5). Klasyfikację elementów fizykochemicznych określono jako stan poniżej dobrego. Na niską ocenę stanu wód rzecznych wpłynęły wyniki badań wskaźników warunków tlenowych (BZT5, ogólny węgiel organiczny), wskaźników określających zasolenie (przewodność, substancje rozpuszczone, twardość ogólna), odczyn oraz wskaźniki substancji biogennych (azot amonowy, azot Kjeldahla, fosfor fosforanowy (V), fosfor ogólny).

JCWP *Gunica od Rowu Wołczkowskiego do ujścia* oraz JCWP *Gunica do Rowu Wołczkowskiego z jez. Świdwie*

Wody rzeki Gunicy, podzielone są na dwie odrębne JCWP: *Gunica od Rowu Wołczkowskiego* oraz *Gunica do Rowu Wołczkowskiego z jez. Świdwie*. Na obu JCWP wykonano badania w ramach monitoringu operacyjnego w 2018 roku. Na podstawie tego monitoringu, dla obu JCWP określono potencjał ekologiczny jako umiarkowany oraz stan wód jako zły.

Elementy biologiczne. Klasyfikację elementów biologicznych JCWP wykonano na podstawie jednego elementu biologicznego, którym był fitobentos. Na podstawie tego elementu wody rzeki Gunicy zaklasyfikowano jako maksymalny potencjał dla elementów biologicznych.

Obserwacje hydromorfologiczne. Dla JCWP *Gunica od Rowu Wołczkowskiego do ujścia* w 2015 roku wykonane obserwacje hydromorfologiczne zaklasyfikowały tę JCWP do klasy poniżej I. W przypadku *Gunica do Rowu Wołczkowskiego z jez. Świdwie* wykonane obserwacje hydromorfologiczne pozwoliły zaklasyfikować JCWP do klasy I.

Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5). Na podstawie zbadanych elementów fizykochemicznych, obie JCWP sklasyfikowano poniżej dobrego potencjału ekologicznego. Wskaźnikami, które przekroczyły wartości graniczne klasy II były kolejno dla JCWP *Gunica od Rowu Wołczkowskiego do ujścia*: ogólny węgiel organiczny, azot Kjeldahla, a dla JCWP *Gunica do Rowu Wołczkowskiego z jez. Świdwie* wskaźnikami były: tlen rozpuszczony, ogólny węgiel organiczny, twardość ogólna.

JCWP *Myślíborka z jez. Myślíborskim Wielkim*

Ocenę dla JCWP *Myślíborka z jez. Myślíborskim Wielkim* wykonano na podstawie badań dwóch monitoringu: diagnostycznego oraz operacyjnego chemicznego. Monitoring diagnostyczny wykonany był w 2018 roku. Monitoring ten wykonuje się raz w całym 6-cio letnim cyklu badań JCWP. Obejmuje on swoimi badaniami wszystkie wskaźniki przewidziane do badań dla danego typu wód, czyli wykonuje się badania elementów biologicznych, fizykochemicznych oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (grupa 4.1-4.2). Monitoring operacyjny chemiczny został wykonany w 2019 roku. Monitoring ten ma za zadanie ponownie zweryfikować obecność wskaźników z grupy 4.1-4.2, których to przekroczenia wartości granicznych odnotowano w monitoringu diagnostycznym. Klasyfikację potencjału ekologicznego dla JCWP *Myślíborka z jez. Myślíborskim Wielkim* określono jako słaby, a ocenę stanu wód jako zły.

Elementy biologiczne. Klasyfikację elementów biologicznych JCWP wykonano na podstawie 3 wskaźników. Klasyfikacja elementów biologicznych określono na słaby potencjał, ponieważ wskaźnik fitobentosu oraz wskaźnik makrobezkręgowców bentosowych zostały zaklasyfikowane do IV klasy.

Obserwacje hydromorfologiczne. Na podstawie przeprowadzonych w 2018 roku obserwacji hydromorfologicznych JCWP *Myślíborka z jez. Myślíborskim Wielkim* zaklasyfikowano poniżej klasy I.

Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.6). Potencjał elementów fizykochemicznych (grupy 3.1-3.5) JCWP zaklasyfikowano poniżej dobrego, a potencjał wskaźników specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych (grupa 3.6) JCWP sklasyfikowany został jako dobry. Na niską ocenę potencjału wód rzecznych wpłynęły wyniki badań wskaźników: warunków tlenowych (tlen rozpuszczony, ChZT - Mn, ogólny węgiel organiczny, ChZT - Cr), substancji biogenych (azot Kjeldahla, fosfor fosforanowy (V), fosfor ogólny).

Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2). Analiza JCWP pod względem obecności 45 substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego pozwoliła zaklasyfikować JCWP do stanu

chemicznego poniżej dobrego. Za ten stan odpowiada przekroczenie wartości granicznych tylko dla jednej substancji: benzo(a)pirenu.

JCWP Odra od Odry Zachodniej do Parnicy

W 2016 roku przeprowadzono badania w ramach monitoringu diagnostycznego. W roku 2019 przeprowadzono badania w ramach monitoringu operacyjnego. Klasyfikację potencjału ekologicznego dla JCWP *Odra od Odry Zachodniej do Parnicy* określono jako słaby, a ocenę stanu wód jako zły.

Elementy biologiczne. Stan elementów biologicznych na podstawie: fitoplanktonu, makrobezkręgowców bentosowych, ichtiofauny, sklasyfikowano jako słaby potencjał.

Obserwacje hydromorfologiczne. Na podstawie przeprowadzonych w 2016 roku obserwacji hydromorfologicznych JCWP *Odra od Odry Zachodniej do Parnicy* zaklasyfikowano poniżej klasy I.

Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.6). Potencjał elementów fizykochemicznych z grupy 3.1-3.5 zaklasyfikowano poniżej dobrego, a potencjał wskaźników specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych (grupa 3.6) jako dobry potencjał ekologiczny. W przypadku grupy wskaźników od 3.1 do 3.5 przekroczenie wartości granicznych dla klasy drugiej wystąpiło w następujących wskaźnikach: przewodność, substancje rozpuszczone.

Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2). Ocenę stanu chemicznego JCWP przeprowadzono na podstawie 45 wskaźników. Stan chemiczny dla wszystkich oznaczonych wskaźników za wyjątkiem benzo(a)pirenu, wskazał na dobry stan wód. Ostatecznie, stan chemiczny JCWP został oceniony jako stan poniżej dobrego.

JCWP Odra od Parnicy do ujścia

W 2016 roku przeprowadzono badania w ramach monitoringu diagnostycznego oraz w 2019 roku przeprowadzono badania w ramach monitoringu operacyjnego. Klasyfikację potencjału ekologicznego dla JCWP *Odra od Parnicy do ujścia* określono jako zły, a ocenę stanu wód jako zły.

Elementy biologiczne. Stan elementów biologicznych na podstawie: fitoplanktonu, makrobezkręgowców bentosowych, ichtiofauny, sklasyfikowano jako zły potencjał.

Obserwacje hydromorfologiczne. Na podstawie przeprowadzonych w 2016 roku obserwacji hydromorfologicznych JCWP *Odra od Parnicy do ujścia* zaklasyfikowano poniżej klasy I.

Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.6). Potencjał elementów fizykochemicznych zaklasyfikowano poniżej dobrego, a potencjał wskaźników specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych (grupa 3.6) jako dobry potencjał ekologiczny. W przypadku grupy wskaźników od 3.1 do 3.5 przekroczenie wartości granicznych dla klasy drugiej wystąpiło we wskaźnikach: tlen rozpuszczony, ogólny węgiel organiczny, substancje rozpuszczone.

Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2). Ocena stanu chemicznego JCWP przeprowadzono na podstawie 45 wskaźników. Stan chemiczny dla wszystkich oznaczonych wskaźników za wyjątkiem: benzo(a)pirenu, fluorantenu, heksabromocyklododekanu (badanego w biocie) wskazał na dobry stan wód. Ostatecznie, stan chemiczny JCWP został oceniony jako stan poniżej dobrego.

Tabela 2.2. Wyniki oceny jakości wód za lata 2016-2019 badanych jednolitych części wód powierzchniowych położonych na obszarze powiatu polickiego.

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Klasa elementów biologicznych	Elementy biologiczne					Obszarowe hydrobiologiczne	Klasa elementów fizykochemicznych		Klasa efekta stanu / potencjału ekologicznego	Stan chemiczny		Ocena stanu JCWP
				Fitoplankton	Fitobentos	Makrofity	Makrobezkręgowce bentosowe	Ichtiofauna		Grupa 3.1-3.5	Grupa 3.6 (Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne)		Klasyfikacja stanu chemicznego	Wskaźniki decydujące o ocenie stanu chemicznego	
PLRW60001619729	Bukowa	NAT	4	4							4			Zły stan wód	
PLRW60002319988	Gunica do Rowu Wolezowskiego z jez. Świdwie	SZCW	1	1				1			3			Zły stan wód	
PLRW600019199899	Gunica od Rowu Wolezowskiego do ujścia	SZCW	1	1				>1			3			Zły stan wód	
PLRW60001731129	Mysliborka z jez. Mysliborskim Wielkim	SZCW	4	4	3	4					4		>1	Zły stan wód	
PLRW6000211971	Odra od Odry Zachodniej do Parnicy	SZCW	4			4	4				4		>1	Zły stan wód	
PLRW6000211999	Odra od Parnicy do ujścia	SZCW	5			5	4				5		>1	Zły stan wód	

Klasyfikacja wskaźników jakości wód rzecznych na podstawie badań wykonanych w 2020r. na obszarze powiatu polickiego.

Na obszarze powiatu polickiego w 2020 roku wykonano badania dla 3 JCWP: *Myślíborka z jez. Myślíborskim Wielkim* (PLRW60001731129), *Odra od Odry Zachodniej do Parnicy* (PLRW6000211971), *Odra od Parnicy do ujścia* (PLRW6000211999). Wszystkie JCWP posiadają status silnie zmienionych części wód (Tabela 2.3). Wyniki klasyfikacji zawarto w tabeli 2.4.

Tabela 2.3. JCWP leżące w graniach powiatu polickiego, dla których wykonano monitoring operacyjny chemiczny w 2020 roku.

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Długość geograficzna PPK	Szerokość geograficzna PPK	Rodzaj monitoringu
1	PLRW60001731129	Myślíborka z jez. Myślíborskim Wielkim	Myślíborka - uj. do jez. Nowowarpieńskiego	14,275676	53,687013	MO_CHEM
2	PLRW6000211971	Odra od Odry Zachodniej do Parnicy	Odra Wschodnia - ujście do jez. Dąbie (Szczecin-Most Cłowy)	14,614428	53,333870	MO_CHEM
3	PLRW6000211999	Odra od Parnicy do ujścia	Odra Zachodnia - Baza UMS (Szczecin)	14,602081	53,468760	MO_CHEM

MO_CHEM - program monitoringu operacyjnego chemicznego na potrzeby badań substancji priorytetowych wg. wymagań dyrektywy 2013/39/UE

We wszystkich trzech JCWP wykonano monitoring operacyjny chemiczny mający za zadanie zweryfikować zawartość w wodzie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Wykaz substancji u których odnotowano przekroczenie wartości granicznych zawiera tabela 2.4.

Tabela 2.4. Wyniki klasyfikacji wskaźników jakości wód na podstawie badań wykonanych w 2020 roku na jednolitych częściach wód powierzchniowych położonych w granicach powiatu polickiego.

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Klasa elementów fizykochemicznych - grupa 3.6	Stan chemiczny	
				Klasyfikacja stanu chemicznego	Wskaźniki decydujące o ocenie stanu chemicznego
PLRW60001731129	Myślíborka z jez. Myślíborskim Wielkim	SZCW		>1	Benzo(a)piren
PLRW6000211971	Odra od Odry Zachodniej do Parnicy	SZCW	2	>1	Benzo(a)piren, rtęć i jej związki
PLRW6000211999	Odra od Parnicy do ujścia	SZCW	2	>1	Benzo(a)piren, rtęć i jej związki

Jezióra

W roku 2020 zgodnie z *Programem wykonawczym monitoringu wód powierzchniowych na 2020r.* w powiecie polickim przeprowadzono badania monitoringowe JCWP jeziornej Myślíborskie Wielkie.

Jezioro Myślíborskie Wielkie zostało wyznaczone jako JCWP o kodzie LW20785 i zostało zaliczone do naturalnych części wód (NAT). Badania jeziora Myślíborskie Wielkie przeprowadzono wyłącznie w zakresie ichtiofauny w ramach monitoringu diagnostycznego.

Na podstawie obliczonego jeziorowego indeksu rybnego LFI-EN równego 0,46 wynik klasyfikacji elementów biologicznych określony został jako III klasa.

Wody przejściowe i przybrzeżne

Do granicy powiatu polickiego przylega jednolita część wód przejściowych Zalew Szczeciński (PLTWIWB8), obejmująca Zalew Wielki wraz z Kanałem Piastowskim, jeziorem Wicko Wielkie i cieśniną Świny.

W roku 2020 badania jakości wód Zalewu Szczecińskiego prowadzono od stycznia do grudnia w reprezentatywnym punkcie pomiarowo-kontrolnym Zalew Szczeciński-C oraz na czterech stanowiskach pomiarowych (E, F, H, SWR) w ramach monitoringu operacyjnego i badawczego (Mapa 2.1).

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 2149) dokonano klasyfikacji wskaźników badanych w wodach przejściowych i przybrzeżnych w roku 2020.

Elementy biologiczne. Wyniki badań makroglonów w JCWP Zalew Szczeciński odpowiadały III klasie (potencjał umiarkowany), a o słabym potencjale elementów biologicznych JCWP Zalew Szczeciński zdecydowała klasyfikacja chlorofilu „a” (IV klasa).

Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5). Na słaby potencjał wód Zalewu Szczecińskiego wskazywały wartości wskaźników: przezroczystości wód (widzialność krążka Secchiego), nasycenia wód tlenem, zawartość węgla organicznego, azotu amonowego.

Wartości wskaźników takich jak tlen rozpuszczony przy dnie, odczyn, azot ogólny, azot azotanowy fosfor fosforanowy i fosfor ogólny wskazywały na dobry potencjał wód JCWP Zalew Szczeciński.

Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6). W ramach monitoringu operacyjnego chemicznego prowadzono badania arsenu a w ramach współpracy polsko-niemieckiej na wodach granicznych również chromu, cynku i miedzi. Potencjał badanych elementów fizykochemicznych z grupy 3.6 dla JCWP Zalew Szczeciński zaklasyfikowano jako dobry.

Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2). W 2020 roku JCWP Zalew Szczeciński została objęta, w ramach monitoringu operacyjnego chemicznego, badaniami wskaźników stanu chemicznego, dla których w latach wcześniejszych stwierdzono występowanie przekroczenia wartości granicznej środowiskowej normy jakości dla stanu dobrego. Próby pobierano podczas rejsów odbywających się raz w miesiącu. Oznaczone stężenia difenylesterów bromowanych i kwasu perfluorooktanosulfonowego (PFOS) w wodzie nie przekraczały wartości granicznej środowiskowej normy jakości dobrego stanu chemicznego, ustalonej dla danego wskaźnika. Ponadto, w ramach współpracy polsko-niemieckiej na wodach granicznych prowadzono badania kadmu, ołowiu, rtęci i niklu, z częstotliwością sześciu oznaczeń rocznie, na trzech stanowiskach pomiarowych (Zalew Szczeciński-E, Zalew Szczeciński-C, Zalew Szczeciński-H). Oznaczone stężenia wszystkich wskaźników badanych w wodzie JCWP Zalew Szczeciński w 2020 roku nie przekraczały wartości granicznej środowiskowej normy jakości dobrego stanu chemicznego. Natomiast badania zawartości w materiale biologicznym fluorantenu oraz rtęci wskazywały na przekroczenia wartości granicznej dobrego stanu wód i odpowiadały klasyfikacji stanu chemicznego poniżej dobrego.

Dla okresu od roku 2014 do roku 2019 sporządzona została ponadto sześcioletnia ocena stanu wód JCWP Zalew Szczeciński, dostępna na stronie internetowej GIOŚ: <http://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/monitoring-wod/8-pms/101-wody-przejsciowe-i-przybrzezne> (plik pn. Ocena stanu jednolitych części wód przejściowych i wód przybrzeżnych w latach 2014-2019 - tabela).

3. WODY PODZIEMNE

W roku 2020 nie prowadzono badań wód podziemnych na obszarze Powiatu Polickiego.

Ostatnie badania prowadzone były w 2019 r. W ramach monitoringu diagnostycznego w 2019 wykonana przez PIG-PIB wykazała stan dobry JCWPd występujących na terenie powiatu. Ocena zamieszczona została w opracowaniu *Raport z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na rok 2019* na stronie internetowej GIOŚ (<http://mjwp.gios.gov.pl>).

4. KLIMAT AKUSTYCZNY

W 2020 roku nie były prowadzone pomiary hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu polickiego.

Ostatnie pomiary monitoringowe hałasu drogowego zgodnie z *Programem Państwowego Monitoringu Środowiska województwa zachodniopomorskiego na lata 2016-2020*, na wnioskowanym obszarze prowadzono w roku 2016. Wyniki i ocena zostały opublikowane w opracowaniach: *Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2017* oraz *Informacji o stanie środowiska w powiecie polickim w roku 2016*, opublikowanych na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie www.wios.szczecin.pl.

5. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE

Pomiary monitoringowe pól elektromagnetycznych (PEM) prowadzone są w cyklu trzyletnim, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. Nr 221, poz. 1645).

W roku 2020 powtórzony został pomiar natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego w środowisku, w przedziale częstotliwości od 3 MHz do 3000 MHz, w Policach przy ul. Zamenhoffa (14° 33' 8"E, 53° 32' 27"N). Wyniki pomiarów natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego w środowisku przedstawiono w tabeli 5.1

Tabela 5.1. Wyniki pomiarów monitoringu PEM na terenie powiatu polickiego

Lp.	Miejscowość	Lokalizacja punktu pomiarowego	Rok badania	Średnia arytmetyczna zmierzonych wartości [V/m]
1	Police	ul. Zamenhoffa	2017	0,64
			2020	1,14

Wartości natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego w środowisku w roku 2017, były znacznie poniżej wartości dopuszczalnych, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r., w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobu sprawdzenia tych poziomów (Dz.U. Nr 192, poz. 1883).

Pomiary natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego wykonane w roku 2020, wykazały że zmierzone wartości były znacznie poniżej wartości dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 roku w *sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* (Dz. U. poz. 2448).

Na podstawie art. 124 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1219 z póź. zm.) Główny Inspektor Ochrony Środowiska prowadzi, aktualizowany corocznie, rejestr zawierający informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, z wyszczególnieniem terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludności.

Dla obszarów sąsiadujących z linią elektroenergetyczną 220 kV Krajnik-Glinki, na których stwierdzono przekroczenie wartości dopuszczalnych PEM (szczegółowy wykaz terenów w rejestrze z roku 2009) kontynuowane jest postępowanie w przedmiotowej sprawie. W dniu 22 kwietnia 2016 r. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego wydał decyzję (zmieniającą decyzję z 16 czerwca 2009 r. WRiOŚ/III/IB/7634/1-7/08) dotyczącą zmiany terminu z 31 stycznia 2014 r. na 31 grudnia 2020 r. wykonania obowiązku ograniczenia pola elektrycznego w miejscach dostępnych dla ludzi oraz na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, emitowanego z linii elektroenergetycznej 220 kV Krajnik-Glinki do poziomów dopuszczalnych. Przy zmianie decyzji Marszałek wziął pod uwagę fakt, iż linia Krajnik-Glinki zasila znaczną część aglomeracji szczecińskiej.