

UCHWAŁA NR LV/.../2023

RADY POWIATU W POLICACH

z dnia 30 czerwca 2023 r.

**w sprawie załatwienia skargi z dnia 19 kwietnia 2023 r.
dotyczącej działalności Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach**

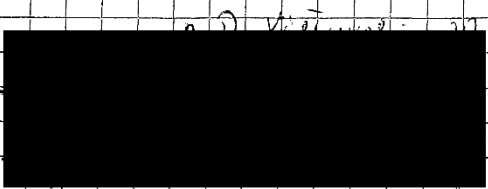
Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 oraz z 2023 r. poz. 572) w związku z art. 237 § 1, 3 i 4 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi [REDAKTOWANE] z dnia 19 kwietnia 2023 r., dotyczącej działalności Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach, stanowiącej załącznik nr 1 do uchwały, skargę uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi, o której mowa w ust. 1, a także pouczenie, zawiera załącznik nr 2 do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Policach.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PS/PS/PS/PS/PS
19.04.2023
SKARGA

Policie 19.04.2023
Starostwo

Starostwo Powiatowe w Policach

19 KWI. 2023

Skarżona
Do Starosty

Starostwo Powiatowe w Policach
wpłynęło w dniu
2023 -04-19
L.dz. 45 zat.

Składam skargę dyr. PCPR w Policach, że mimo obietnicy na zebraniu i później w mailu gdzie była komisja skarg i wniosków, niewywiązała i powiedziała że poprawi oszacowania na schodach w PCPR do dn. 18.04.2023 nie zostało mi zrobione. Mimo że spotkałem się w PCPR na schodach z P. dyr. powiedziała że mi poprawi oszacowanie bo jest wina, Jaka to musi być POCZĄTKIEM do mnie jako osoby niepełnosprawnej. Żadam od pana energicznych działań i zrobienie porządku w PCPR. Nie może być tak że mnie chce się wykluczyć z dostępu do w PCPR. Żadam od pana zaprzestania dyskryminacji mnie jako osoby niepełnosprawnej. Żadam od pana konkretny daty kiedy będzie to zrobione. Dobre dyskryminowanie mnie grozi że zgłoszę to innym instytucji państwowych jeśli zrobi porządek jeśli pan mi może. Przypominam że wysłałem skargę na dyr PCPR i to był drugi błąd

Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi.

W dniu 19 kwietnia 2023 r. do kancelarii głównej Starostwa Powiatowego w Policach wpłynęła skarga [REDAKTURA] z dnia 19 kwietnia 2023 r., dotycząca działalności Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach, zwanego dalej „Dyrektorem PCPR w Policach”, adresowana do Starosty Polickiego, którą to skargę Starosta Policki, mając na uwadze brzmienie art. 231 § 1 w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), przekazał do rozpatrzenia – pismem znak PS.1511.4s.2023.DK z dnia 20 kwietnia 2023 r. – Radzie Powiatu w Policach.

Przewodniczący Rady Powiatu w Policach przekazał skargę [REDAKTURA] z dnia 19 kwietnia 2023 r. – pismem znak AO.1510.4s.2023.IS z dnia 24 kwietnia 2023 r. – Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem jej rozpatrzenia.

Rozpatrzeniem ww. skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła się na posiedzeniach w dniach odpowiednio 31 maja 2023 r. i 15 czerwca 2023 r., podczas których zapoznała się z dokumentami zgromadzonymi w tej sprawie, wysłuchała Dyrektora PCPR w Policach oraz skarżącego, a także sporządziła projekt uchwały Rady Powiatu w Policach w sprawie załatwienia skargi z dnia 19 kwietnia 2023 r. dotyczącej działalności Dyrektora PCPR w Policach.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Policach ustaliła, co następuje.

Likwidacja barier pomiędzy niepełnosprawnymi a pełnosprawnymi obywatelami należy do szczególnych obowiązków demokratycznego państwa prawa urzeczywistniającego zasady sprawiedliwości społecznej. Funkcjonalność oraz dostępność budynków użyteczności publicznej wiąże się z oczywistą poprawą jakości życia codziennego osób niepełnosprawnych. Poprzez ułatwiony dostęp do usług można stworzyć osobom niepełnosprawnym warunki do realnego udziału w życiu społecznym.

Na obowiązek wyrównywania szans osób niepełnosprawnych oraz umożliwienia im pełnego uczestnictwa we wszystkich sferach życia wskazuje podpisana przez Polskę Konwencja Narodów Zjednoczonych Praw Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169). Konwencja uznaje, że niepełnosprawność jest koncepcją ewoluującą oraz, że jest ona wynikiem interakcji pomiędzy osobami z dysfunkcjami a barierami środowiskowymi wynikającymi z postaw ludzkich, będącymi przeszkodą dla pełnego uczestnictwa osób niepełnosprawnych w życiu społecznym na równych zasadach z innymi obywatelami.

Artykuł 32 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) ustanawia zakaz dyskryminacji kogokolwiek z jakiegokolwiek przyczyny. Ustawa zasadnicza formułuje również obowiązki pozytywne po stronie państwa. Zgodnie z art. 69 osobom niepełnosprawnym władze publiczne udzielają (zgodnie z ustawą np. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób

niepełnosprawnych oraz o świadczeniach rodzinnych) pomocy w zabezpieczeniu egzystencji, przysposobieniu do pracy oraz komunikacji społecznej.

Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 100 z późn. zm.) stanowi, że rehabilitacja społeczna, mająca na celu umożliwienie osobom niepełnosprawnym uczestnictwo w życiu społecznym, realizowana jest m.in. przez likwidację barier w komunikowaniu się, w tym w szczególności barier architektonicznych i transportowych (art. 9).

Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2022 r. poz. 2240):

- bariera – to przeszkoda lub ograniczenie architektoniczne, cyfrowe lub informacyjno-komunikacyjne, które uniemożliwia lub utrudnia osobom ze szczególnymi potrzebami udział w różnych sferach życia na zasadzie równości z innymi osobami,
- dostępność oznacza dostępność architektoniczną, cyfrową oraz informacyjno-komunikacyjną, co najmniej w zakresie określonym przez minimalne wymagania, będącą wynikiem uwzględnienia uniwersalnego projektowania albo zastosowania racjonalnego usprawnienia,
- osoba ze szczególnymi potrzebami to osoba, która ze względu na swoje cechy zewnętrzne lub wewnętrzne, albo ze względu na okoliczności, w których się znajduje, musi podjąć dodatkowe działania lub zastosować dodatkowe środki w celu przezwyciężenia bariery, aby uczestniczyć w różnych sferach życia na zasadzie równości z innymi osobami.

W myśl art. 6 ust. 1 ww. aktu prawnego minimalne wymagania służące zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie dostępności architektonicznej obejmują:

- zapewnienie wolnych od barier poziomych i pionowych przestrzeni komunikacyjnych budynków,
- instalację urządzeń lub zastosowanie środków technicznych i rozwiązań architektonicznych w budynku, które umożliwiają dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych,
- zapewnienie informacji na temat rozkładu pomieszczeń w budynku, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy,
- zapewnienie wstępu do budynku osobie korzystającej z psa asystującego, o którym mowa w art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 100 z późn. zm.),
- zapewnienie osobom ze szczególnymi potrzebami możliwości ewakuacji lub ich uratowania w inny sposób.

Jak wynika z wyjaśnień Dyrektora PCPR w Policach oznaczenia stopni schodów wewnątrz budynku Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach, zwanego dalej „PCPR w Policach”, zostały wykonane w 2022 r. roku jaskrawożółtą taśmą antypoślizgową o szerokości 5 cm i spełniały ogólne zasady oznaczania tego rodzaju miejsc. Ponadto schody na stałe są oznaczone szerokimi żółtymi polami uwagi. Podobnie oznaczone jest wejście do windy, z której mogą korzystać osoby mające problemy w poruszaniu się po schodach.

Na przełomie 2022 r. i 2023 r. skarżący zwrócił się do PCPR w Policach z żądaniem poszerzenia oznakowania stopni do 10 cm, powołując się na zalecenia Polskiego Związku Niewidomych. Skarżący otrzymał wyjaśnienie, że w marcu 2023 r. zostanie dokonany wiosenny przegląd oznakowania i wówczas – w miarę możliwości – taśmy będą mogły zostać poszerzone. Przegląd taśm został wykonany i podjęta została decyzja o zastąpieniu naklejanych taśm jaskrawożółtą farbą, jednak z uwagi na przedłużające się zwolnienie

lekarstwie pracownika PCPR w Policach, zajmującego się pracami konserwacyjnymi, poprawa oznakowania została opóźniona.

Oznakowanie zostało poprawione w pierwszej połowie maja 2023 r. – taśmy zostały zastąpione namalowanymi na powierzchni stopni 10-centymetrowymi pasami.

Skarga okazała się bezzasadna.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w pełni uznaje prawa osób niepełnosprawnych do uczestnictwa w życiu społecznym oraz popiera wszelkie działania zmierzające do wyrównywania szans osób niepełnosprawnych oraz umożliwienia im pełnego uczestnictwa we wszystkich sferach życia.

Budynek PCPR w Policach przez cały okres zapewniał dostępność architektoniczną, gdyż jak wskazano powyżej jest on wyposażony w windę, co całkowicie zabezpiecza dostęp na piętro budynku.

Odnowienie i poszerzenie oznakowania stopni na schodach siedziby PCPR w Policach nastąpiło w terminie, który należy uznać za odpowiedni i zasadny biorąc pod uwagę chorobę konserwatora zatrudnionego w PCPR w Policach. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazuje, iż żadne normy nie stanowią w jakim czasie winna nastąpić restauracja oznaczeń ostrzegawczych. Należy podkreślić, iż skarżący nie złożył wniosku o zapewnienie dostępności architektonicznej przewidzianego w art. 30 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Skarżący od kilku lat „walczy” z panią Dyrektorem PCPR w Policach. Celem skarżącego jest doprowadzenie do zwolnienia Jej z zajmowanego stanowiska, a „bronią” mającą doprowadzić do tego celu – liczne skargi dotyczące działalności Dyrektora PCPR w Policach. Wszystkie skargi złożone przez skarżącego okazały się nieuzasadnione.

Reasumując, zarzuty skarżącego okazały się niesłuszne, a postępowanie Dyrektora PCPR w Policach należy ocenić jako zgodne z przepisami i zasadami współżycia społecznego.

W związku z powyższym Rada Powiatu w Policach uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Uzasadnienie.

Projekt uchwały przedkłada Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Policach w trybie § 21 ust. 1 pkt 4 w związku z § 49 ust. 2 Statutu Powiatu Polickiego (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2018 r. poz. 5468).

W dniu 19 kwietnia 2023 r. do kancelarii głównej Starostwa Powiatowego w Policach wpłynęła skarga [REDAKTURA] z dnia 19 kwietnia 2023 r., dotycząca działalności Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach, adresowana do Starosty Polickiego, którą to skargę Starosta Policki, mając na uwadze brzmienie art. 231 § 1 w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), przekazał do rozpatrzenia – pismem znak PS.1511.4s.2023.DK z dnia 20 kwietnia 2023 r. – Radzie Powiatu w Policach.

Zgodnie z art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 z późn. zm.) do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu.

W myśl art. 16a ust. 1 powołanej ustawy rada powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Natomiast przepisy art. 237 § 1, 3 i 4 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 755 z późn. zm.) stanowią odpowiednio, że:

- 1) organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca;
- 2) o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego;
- 3) w razie niez załatwienia skargi w terminie określonym w § 1 stosuje się przepisy art. 36-38;
- 4) zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi, ponadto zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Mając powyższe na uwadze, a także przepisy § 48 ust. 1 i 2 Statutu Powiatu Polickiego, Przewodniczący Rady Powiatu w Policach przekazał skargę [REDAKTURA] z dnia 19 kwietnia 2022 r. – pismem znak AO.1510.4s.2023.IS z dnia 24 kwietnia 2023 r. – Komisji Skarg Wniosków i Petycji, celem jej rozpatrzenia.

Natomiast mając na uwadze brzmienie art. 237 § 1 i 4 w związku z art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Przewodniczący Rady Powiatu w Policach pismem znak AO.1510.4s.1.2023.IS z dnia 17 maja 2023 r. zawiadomił skarżącego o stanie rozpatrzenia skargi wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

Rozpatrzeniem ww. skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła się na posiedzeniach w dniach odpowiednio 31 maja 2023 r. i 15 czerwca 2023 r., podczas których zapoznała się z dokumentami zgromadzonymi w tej sprawie, wysłuchała Dyrektora PCPR w Policach oraz skarżącego, a także sporządziła projekt uchwały Rady Powiatu w Policach w sprawie załatwienia skargi z dnia 19 kwietnia 2023 r. dotyczącej działalności Dyrektora PCPR w Policach.

W związku z powyższym zachodzi potrzeba podjęcia przez Radę Powiatu w Policach uchwały w tej sprawie.

Podjęcie przez Radę Powiatu w Policach przedmiotowej uchwały nie rodzi skutków finansowych dla budżetu Powiatu Polickiego.

*Na oryginale właściwy podpis
Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Albina Majkowskiego*