

UCHWAŁA NR X/.../2015

RADY POWIATU W POLICACH

z dnia 28 sierpnia 2015 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia skargi z dnia 30 czerwca 2014 r. dotyczącej działalności
Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 i 645, z 2014 r. poz. 379 i 1072 oraz z 2015 r. poz. 871) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183 oraz z 2015 r. poz. 211 i 702) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi pani [REDAKCYJNIE] z dnia 30 czerwca 2014 r. dotyczącej działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, a także zapoznaniu się ze sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w tej sprawie, skargę uznaje się za zasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia skargi, o której mowa w ust. 1, zawiera załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Policach.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Oplata: Nr
Do projektu nie zgłaszam zastrzeżeń
pod wzrokiem prawnym i redakcyjnym

ADWOKAT
Anna Stępczewska

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia skargi.

W dniu 2 lipca 2014 r. do Kancelarii głównej Starostwa Powiatowego w Policach wpłynęła skarga pani [REDAKOWANE] z dnia 30 czerwca 2014 r., dotycząca działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, adresowana do Rady Powiatu w Policach.

W ww. skardze pani [REDAKOWANE] zarzuciła pani Agacie Markowicz-Narękiewicz, byłej Dyrektor Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, naruszenie art. 39 ust. 1 pkt 5 ustawy o systemie oświaty, brak współpracy [REDAKOWANE], brak stosownego nadzoru w zakresie środków publicznych oraz niewłaściwy stosunek do pracowników.

Uchwałą Nr XXXIX/284/2014 z dnia 25 sierpnia 2014 r. Rada Powiatu w Policach zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w sprawie skargi pani [REDAKOWANE] dotyczącej działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach zobowiązując ją jednocześnie do przedstawienia wyników kontroli w formie sprawozdania.

Rozpatrzeniem skargi pani [REDAKOWANE] z dnia 30 czerwca 2014 r. Komisja Rewizyjna zajęła się na posiedzeniach w okresie od 21 października 2014 r. do 18 czerwca 2015 r. Podczas posiedzeń Komisja Rewizyjna zapoznała się ze wszystkimi dostarczonymi dokumentami źródłowymi zgromadzonymi w tej sprawie, a także wysłuchała wyjaśnień pani [REDAKOWANE] oraz pracowników Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach.

Zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), dyrektor szkoły:

- kieruje działalnością szkoły lub placówki oraz reprezentuje ją na zewnątrz;
- sprawuje nadzór pedagogiczny;
- sprawuje opiekę nad uczniami oraz stwarza warunki harmonijnego rozwoju psychofizycznego poprzez aktywne działania prozdrowotne;
- realizuje uchwały rady szkoły lub placówki oraz rady pedagogicznej, podjęte w ramach ich kompetencji stanowiących;
- dysponuje środkami określonymi w planie finansowym szkoły lub placówki zaopiniowanym przez radę szkoły lub placówki i ponosi odpowiedzialność za ich prawidłowe wykorzystanie, a także może organizować administracyjną, finansową i gospodarczą obsługę szkoły lub placówki;
- wykonuje zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę lub placówkę;
- wykonuje inne zadania wynikające z przepisów szczególnych;
- odpowiada za właściwą organizację i przebieg sprawdzianu i egzaminów przeprowadzanych w szkole lub placówce;
- stwarza warunki do działania w szkole lub placówce: wolontariuszy, stowarzyszeń i innych organizacji, w szczególności organizacji harcerskich, których celem statutowym jest działalność wychowawcza lub rozszerzanie i wzbogacanie form działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkoły lub placówki.

W myśl art. 54 ust. 1 ustawy o finansach publicznych główny księgowy jednostki sektora finansów publicznych wykonuje obowiązki w zakresie:

- 1) prowadzenia rachunkowości jednostki;
- 2) wykonywania dyspozycji środkami pieniężnymi;
- 3) dokonywania wstępnej kontroli zgodności operacji gospodarczych i finansowych z planem finansowym i kompletności i rzetelności dokumentów dotyczących operacji gospodarczych i finansowych.

Główny księgowy ma prawo:

- 1) żądać od kierowników innych komórek organizacyjnych jednostki udzielania w formie ustnej lub pisemnej niezbędnych informacji i wyjaśnień, jak również udostępnienia do wglądu dokumentów i wyliczeń będących źródłem tych informacji i wyjaśnień;
- 2) wnioskować do kierownika jednostki o określenie trybu, zgodnie z którym mają być wykonywane przez inne komórki organizacyjne jednostki prace niezbędne do zapewnienia prawidłowości gospodarki finansowej oraz ewidencji księgowej, kalkulacji kosztów i sprawozdawczości finansowej.

Skarga okazała się zasadna. W sprawie potwierdziły się zarzuty dotyczące niewłaściwego zarządzania finansami w Zespole Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, braku należytej współpracy [REDAKTOWANO] oraz nieodpowiednie działania Dyrektora na polu praw i obowiązków pracowniczych. Także jak ustalono miały miejsce niewłaściwe zdaniem Komisji Rewizyjnej zajścia, które mogły godzić w poczucie godności [REDAKTOWANO].

Dyrektor wraz [REDAKTOWANO] to dwie najważniejsze osoby, które ściśle winny ze sobą współpracować oraz mieć do siebie wzajemne zaufanie. Jednym z istotnych elementów współpracy pomiędzy dyrektorem szkoły i [REDAKTOWANO] jest zarządzanie, a przede wszystkim zarządzanie finansami. Z definicji zarządzanie to proces obejmujący planowanie, organizowanie, przewodzenie i kontrolę. Zarządzanie finansami, a szczególnie finansami publicznymi, jest ważną częścią zarządzania całą placówką. Pomyślna realizacja zadań stawianych szkole w znacznym stopniu zależy przecież od finansów – prawidłowego prowadzenia gospodarki finansowej oraz prawidłowego zarządzania finansami. Środki finansowe, jakimi dysponuje szkoła, mogą, w zależności od sposobu ich podziału, dawać różne efekty. Odpowiednie planowanie oraz zarządzanie posiadanym majątkiem pozwalają skutecznie wspierać realizację zadań szkoły nawet przy ograniczonym budżecie. Sprawne zarządzanie finansami szkoły wymaga więc ogromnej wiedzy i doświadczenia głównych księgowych oraz zaangażowania dyrektora. Zadania, jakie wynikają ze współpracy w tym zakresie, to m.in.:

- zapewnienie właściwego obiegu informacji wewnętrznej,
- kontrola przebiegu operacji finansowych,
- ocena występujących w placówce ryzyk (analiza ewentualnych zagrożeń i nieprawidłowości oraz możliwość ich wyeliminowania; takim ryzykiem jest np. prowadzenie kasy),
- zarządzanie aktywami i pasywami (zarządzanie aktywami trwałymi, np. wspólne podjęcie decyzji o wynajmie obiektu placówki).

Mając powyższe na względzie należy uznać, iż wspólne podejmowanie decyzji przez dyrektora i [REDAKTOWANO] jest właściwym modelem zarządzania placówką oświatową.

Podstawową metodą pracy dobrego dyrektora powinien być dialog, traktowany jako ważna wartość edukacyjna i jednocześnie narzędzie rozwiązywania różnych zadań, problemów i trudności w szkole. Kolejnym warunkiem skutecznego kierowania jest rozumienie

i poszanowanie pracowników, stworzenie im możliwości w trakcie realizowania celów organizacji identyfikacji z nią.

Pani Agata Markowicz-Narękwicz nie miała zaufania do swoich nauczycieli i pracowników przez co jej skuteczność była niska. Decyzje podejmowała samodzielnie i autorytatywnie. Oczywisty jest dla Komisji Rewizyjnej brak komunikacji z [REDAKTOWANO]. Za kuriozum należy uznać nie znalezienie przez panią Dyrektor w okresie kilku miesięcy czasu na osobiste spotkanie z [REDAKTOWANO]. Negatywnie należy ocenić, zwłaszcza biorąc pod uwagę zakres odpowiedzialności, sposoby komunikowania się pani Agaty Markowicz-Narękwicz z [REDAKTOWANO]. Polecenia na piśmie oraz e-maile nie zastępują rozmowy i osobistej wymiany poglądów, bo tylko dialog pomiędzy kierownikiem placówki i pracownikiem merytorycznym (specjalistą) umożliwia wypracowanie racjonalnej decyzji. Pani Dyrektor nie określiła również procedur współpracy [REDAKTOWANO] z dyrektorem. Potwierdziło się niewielkie zainteresowanie pani Agaty Markowicz-Narękwicz sprawami dotyczącymi księgowości i budżetu. Taki sposób zarządzania finansami placówki należy ocenić jednoznacznie negatywnie.

Za nieodpowiednią Komisja Rewizyjna uznaje metodę wykonania tzw. „audytu”, który w ocenie [REDAKTOWANO] jak i innych pracowników przybierał formę przesłuchań. Tak przeprowadzony „audyt” nie miał nic wspólnego z profesjonalizmem i mógł powodować powstanie u pracowników negatywnych doznań.

Potwierdziły się zarzuty dotyczące powierzania [REDAKTOWANO] zadań pozostających poza zakresem jej kompetencji. Komisja Rewizyjna w szczególności przyjrzała się sprawie polecenia poprawienia po firmie zewnętrznej wniosku o płatność. W dniu 24 czerwca 2014 r. pani Dyrektor wydaje [REDAKTOWANO] polecenie służbowe na piśmie dokonania sprawdzenia przygotowanego przez zewnętrznego kontrahenta dokumentu – wniosku o płatność. Polecenie to nie pozostaje w związku z zakresem obowiązków [REDAKTOWANO]. [REDAKTOWANO] pracuje nad zleconym zadaniem poza godzinami pracy. Po wykonaniu polecenia służbowego przekazuje treść swej pracy pani Agacie Markowicz-Narękwicz i prosi o spotkanie. Dyrektor traci zainteresowanie wykonaną przez [REDAKTOWANO] pracą i nie znajduje czasu na jej omówienie. Opisana powyżej sytuacja doskonale opisuje praktykę zarządzania placówką i pracownikami stosowaną przez byłą Dyrektor. Komisja Rewizyjna jednoznacznie negatywnie ocenia działalność pani Agaty Markowicz-Narękwicz w tym zakresie.

W literaturze przedmiotu jako główną przyczynę konfliktu wskazuje się autokratyczny styl kierowania szkołą. Do innych przyczyn powstawania konfliktów zalicza się:

- brak sprawnej organizacji pracy szkoły (improwizacja),
- stronniczość dyrektora szkoły (uprzywilejowanie jednych, a nieuwzględnienie interesów innych),
- brak troski o sprawy bytowe pracowników,
- niezdrowa atmosfera (intrygi, plotki),
- niewłaściwy system opinii i oceny,
- niewłaściwa obsada stanowiska kierowniczego,
- sprawa przyznawania nagród i wyróżnień.

Dezorganizują one wzajemne stosunki w pracy, wprowadzają różnorodne zaburzenia w jej organizacji i w sprawnym przebiegu działań w całym zespole z uwzględnieniem pracy dydaktyczno-wychowawczej na rzecz uczących się dzieci. Trudne do rozwiązania sytuacje konfliktowe między dyrektorem a pracownikami powodują między innymi pogorszenie stosunków osobistych, chaos i dezorganizację, podział członków rady na obozy, nieufność wobec pracowników, osłabienie dyscypliny pracy, izolację pracowników szkoły, manifestację

wrogości, poczucie zagrożenia. W najbardziej drastycznych sytuacjach mogą doprowadzić do nerwicy, frustracji, a nawet psychoz. Taka też sytuacja zaistniała w Zespole Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach gdzie wielu pracowników zapadło na schorzenia wynikające z długotrwałego stresu.

Stwierdzono, iż Dyrektor okazywała brak taktu i kultury w postępowaniu wobec [REDACTED]

Uzasadnienie.

Projekt uchwały przedkłada Przewodniczący Rady Powiatu w Policach w trybie § 28 ust. 1 pkt 2 Statutu Powiatu Polickiego.

W dniu 2 lipca 2014 r. do Kancelarii głównej Starostwa Powiatowego w Policach wpłynęła skarga pani [REDAKTOWANO] z dnia 30 czerwca 2014 r., dotycząca działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, adresowana do Rady Powiatu w Policach.

Przepis art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) stanowi, że do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu.

Natomiast zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności m.in. kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – rada powiatu.

Uchwałą Nr XXXIX/284/2014 z dnia 25 sierpnia 2014 r. Rada Powiatu w Policach zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w sprawie skargi pani [REDAKTOWANO] dotyczącej działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach zobowiązując ją jednocześnie do przedstawienia wyników kontroli w formie sprawozdania.

Rozpatrzeniem skargi pani [REDAKTOWANO] z dnia 30 czerwca 2014 r. Komisja Rewizyjna zajęła się na posiedzeniach w okresie od 21 października 2014 r. do 18 czerwca 2015 r. Podczas posiedzeń Komisja Rewizyjna zapoznała się ze wszystkimi dostarczonymi dokumentami źródłowymi zgromadzonymi w tej sprawie, a także wysłuchała wyjaśnień pani [REDAKTOWANO] oraz pracowników Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach.

Wynikiem prac Komisji Rewizyjnej jest „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Policach z przeprowadzonej kontroli w sprawie skargi z dnia 30 czerwca 2014 r. dotyczącej działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach”, z którym Rada Powiatu w Policach zapoznała się w pkt 13b porządku obrad IX sesji Rady Powiatu w Policach w dniu 25 czerwca 2015 r.

W związku z powyższym zachodzi potrzeba podjęcia przez Radę Powiatu w Policach uchwały w tej sprawie.

Podjęcie przez Radę Powiatu w Policach przedmiotowej uchwały nie rodzi skutków finansowych dla budżetu Powiatu Polickiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Cezary Arciszewski