

UCHWAŁA NR XXIX/241/2017

RADY POWIATU W POLICACH

z dnia 28 kwietnia 2017 r.

**w sprawie załatwienia skargi z dnia 8 marca 2017 r.
dotyczącej działalności p.o. Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego
Nr 1 dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo im. Marii Grzegorzewskiej w Policach**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579 i 2138) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi [REDAKTED] z dnia 8 marca 2017 r., dotyczącej działalności p.o. Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1 dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo im. Marii Grzegorzewskiej w Policach, skargę uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi, o której mowa w ust. 1, a także pouczenie, zawiera załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Policach.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Na oryginale właściwy podpis
Przewodniczącego Rady Powiatu w Policach
Cezarego Arciszewskiego*

Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi

W dniu 9 marca 2017 r. do Kancelarii głównej Starostwa Powiatowego w Policach wpłynęła skarga z dnia 8 marca 2017 r., dotycząca działalności p.o. Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1 dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo im. Marii Grzegorzewskiej w Policach, adresowana do Przewodniczącego Rady Powiatu w Policach.

Działając na podstawie uchwały Nr XXVIII/235/2017 z dnia 31 marca 2017 r. Rady Powiatu w Policach Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę dotyczącą działalności p.o. Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1 dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo im. Marii Grzegorzewskiej w Policach, zwanego dalej „SOSW Nr 1”.

W skardze z dnia 8 marca 2017 r. skarżący ponowił skargę z dnia 20 stycznia 2017 r. w zakresie pierwszego zarzutu. Według skarżącego w SOSW Nr 1 nie jest przestrzegany artykuł 42c ust. 1 i 2 Karty Nauczyciela, a sama skarga była załatwiona pobieżnie i mało rzetelnie. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej uszczegółowił swe zarzuty wskazując, iż wyliczenia Komisji Rewizyjnej nie odpowiadają rzeczywistości, a pięciodniowy tydzień pracy określony w art. 42c Karty Nauczyciela oznacza, że pensum powinno być realizowane w ciągu pięciu dni.

Komisja Rewizyjna rozpoznawała skargę podczas dwóch posiedzeń:

- 12 kwietnia 2017 r. w siedzibie Powiatowego Urzędu Pracy w Policach, zapoznając się z dokumentacją, a także wysłuchując wyjaśnień skarżącego oraz Naczelnika Wydziału Edukacji i Kultury Starostwa Powiatowego w Policach,
- 26 kwietnia 2017 r. w siedzibie Starostwa Powiatowego w Policach wypracowując stanowisko komisji w sprawie skargi.

Po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją oraz wysłuchaniu wyjaśnień wskazanych powyżej podmiotów Komisja Rewizyjna ustaliła, co następuje.

Skarżący jest wychowawcą w internacie SOSW Nr 1. W dniu 20 stycznia 2017 r. do Kancelarii głównej Starostwa Powiatowego w Policach wpłynęła skarga z dnia 20 stycznia 2017 r., dotycząca działalności p.o. Dyrektora SOSW Nr 1. W skardze z dnia 20 stycznia 2017 r. skarżący sformułował cztery zarzuty. Pierwszy z nich dotyczył pracy wychowawców w pięciodniowym tygodniu pracy – według skarżącego tylko dwóch spośród 28 pełnozatrudnionych wychowawców pracuje w pięciodniowym tygodniu pracy, pozostali mają od 3 do 4 dni wolnych w tygodniu. Uchwałą Nr XXVII/227/2017 z dnia 24 lutego 2017 r. Rada Powiatu w Policach po rozpatrzeniu skargi [REDAKCYJNA] z dnia 20 stycznia 2017 r., dotyczącej działalności p.o. Dyrektora SOSW Nr 1 skargę uznała za zasadną w części. Zarzut wymieniony jako pierwszy według Rady Powiatu w Policach okazał się bezzasadny. To rozstrzygnięcie kwestionuje skarżący.

W myśl art. 42 ust. 1 i 2 Karty Nauczyciela (Dz.U. z 2016 r. poz. 1379 z późn. zm.) czas pracy nauczyciela zatrudnionego w pełnym wymiarze zajęć nie może przekraczać 40 godzin na tydzień. W ramach czasu pracy, o którym mowa w ust. 1, oraz ustalonego wynagrodzenia

nauczyciel obowiązany jest realizować:

- 1) zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze, prowadzone bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz (pensum);
- 2) inne zajęcia i czynności wynikające z zadań statutowych szkoły, w tym zajęcia opiekuńcze i wychowawcze uwzględniające potrzeby i zainteresowania uczniów;
- 3) zajęcia i czynności związane z przygotowaniem się do zajęć, samokształceniem i doskonaleniem zawodowym.

Zgodnie z art. 42c ust. 1 i 2 Karty Nauczyciela pedagoga zatrudnionego w pełnym wymiarze zajęć obowiązuje pięciodniowy tydzień pracy. Nauczycielom dokształcającym się, wykonującym inne ważne społecznie zadania lub – jeżeli to wynika z organizacji pracy w szkole – dyrektor szkoły może ustalić czterodniowy tydzień pracy. W szkołach, w których praca odbywa się we wszystkie dni tygodnia, nauczyciel korzysta co najmniej raz na dwa tygodnie z dwu kolejnych dni wolnych od pracy, z których jeden musi przypadać w niedzielę. Nie dotyczy to nauczyciela pracującego w systemie kształcenia zaocznego.

Zarzut skargi okazał się bezzasadny.

Skarżący kwestionował wykaz dni pracy nauczycieli zawarty w uzasadnieniu faktycznym i prawnym sposobu załatwienia skargi stanowiącym załącznik do uchwały Nr XXVII/227/2017 Rady Powiatu w Policach z dnia 24 lutego 2017 r. W związku z tym ustalono, iż skarżący wspólnie z Naczelnikiem Wydziału Edukacji i Kultury Starostwa Powiatowego w Policach dokonają weryfikacji danych. W SOSW Nr 1 plany pracy mają cykl czterotygodniowy. Skarżący po przeliczeniu części planów pracy pierwszego tygodnia zrezygnował z dalszej ich weryfikacji. [REDAKCYJNA] nie wykazał także w żaden inny sposób, iż dane wyszczególnione przez Komisję Rewizyjną nie odpowiadają rzeczywistości. Tym samym zarzut nierzetelnego rozpatrzenia skargi należy uznać za nietrafny.

Komisja Rewizyjna nie podziela poglądu skarżącego jakoby pensum zgodnie z obowiązującym prawem winno być realizowane w ciągu pięciu dni w tygodniu. W świetle art. 42 ust. 1 Karty Nauczyciela czas pracy nauczyciela zatrudnionego w pełnym wymiarze nie może przekroczyć 40 godzin tygodniowo. Jest to wymiar ogólny, który wskazuje liczbę godzin przypadających do przepracowania w danym okresie rozliczeniowym. Karta Nauczyciela w odróżnieniu od Kodeksu pracy nie zawiera normy regulującej dobową normę czasu pracy. Oznacza to, iż wymiar czasu pracy w poszczególnych dniach może być różny, a wymagana norma powinna być osiągnięta przez zrównoważenie tych wielkości w okresie rozliczeniowym, to jest w ciągu tygodnia. Nauczyciela obowiązuje zasadniczo pięciodniowy tydzień pracy (art. 42c Karty Nauczyciela). Nie oznacza to jednak, iż zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze, prowadzone bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz (pensum) muszą być realizowane każdego dnia z pięciodniowego tygodnia pracy. Na 40 godzinny tydzień pracy pedagoga (pełnozatrudnionego) oprócz pensum składają się inne zajęcia i czynności wynikające z zadań statutowych szkoły, w tym zajęcia opiekuńcze i wychowawcze uwzględniające potrzeby i zainteresowania uczniów oraz zajęcia i czynności związane z przygotowaniem się do zajęć, samokształceniem i doskonaleniem zawodowym. Żaden przepis nie wskazuje jaki ma być rozkład pensum. Dopuszczalne jest rozłożenie pensum tylko na niektóre dni spośród pięciodniowego tygodnia pracy. Komisja Rewizyjna pomimo przeprowadzenia wszechstronnej analizy literatury fachowej oraz judykatury nie znalazła jakiegokolwiek poglądu potwierdzającego tezę skarżącego.

Mając powyższe na względzie Rada Powiatu w Policach uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Uzasadnienie.

Projekt uchwały przedkłada Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Policach w trybie § 21 ust. 1 pkt 4 w związku z § 57 ust. 3 Statutu Powiatu Polickiego (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2015 r. poz. 5579).

W dniu 9 marca 2017 r. do Kancelarii głównej Starostwa Powiatowego w Policach wpłynęła skarga [REDAKTOWANE] z dnia 8 marca 2017 r., dotycząca działalności p.o. Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1 dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo im. Marii Grzegorzewskiej w Policach, adresowana do Przewodniczącego Rady Powiatu Polickiego.

Przepis art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814 z późn. zm.) stanowi, że do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu.

Natomiast zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności m.in. kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – rada powiatu.

Uchwałą Nr XXVIII/235/2016 z dnia 31 marca 2017 r. Rada Powiatu w Policach zleciła Komisji Rewizyjnej rozpatrzenie skargi z dnia 8 marca 2017 r. dotyczącej działalności p.o. Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1 dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo im. Marii Grzegorzewskiej w Policach zobowiązując ją jednocześnie do przedstawienia propozycji sposobu załatwienia skargi w formie projektu uchwały Rady Powiatu w Policach.

Rozpatrzeniem skargi [REDAKTOWANE] z dnia 8 marca 2017 r. Komisja Rewizyjna zajęła się na posiedzeniach w dniach 12 i 26 kwietnia 2017 r., podczas których zapoznała się z dokumentami źródłowymi zgromadzonymi w tej sprawie oraz wysłuchała wyjaśnień skarżącego oraz Naczelnika Wydziału Edukacji i Kultury Starostwa Powiatowego w Policach.

W związku z powyższym zachodzi potrzeba podjęcia przez Radę Powiatu w Policach uchwały w tej sprawie.

Podjęcie przez Radę Powiatu w Policach przedmiotowej uchwały nie rodzi skutków finansowych dla budżetu Powiatu Polickiego.