

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu w Policach
Janusz Szwyd**

Police, 5 grudnia 2012 r.

Rada Powiatu w Policach

Wniosek

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Policach, w oparciu o sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli w sprawie skargi pana Łukasza Radomiaka z dnia 13 sierpnia 2012 r., dotyczącej działalności Starosty Polickiego, zleconej uchwałą Nr XVII/144/2012 Rady Powiatu w Policach z dnia 28 września 2012 r., zwraca się do Rady Powiatu w Policach z wnioskiem o podjęcie uchwały uznającej ww. skargę w części za zasadną.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ

Janusz Szwyd

UCHWAŁA NR XXI/.../2012

RADY POWIATU W POLICACH

z dnia 21 grudnia 2012 r.

w sprawie rozstrzygnięcia skargi dotyczącej działalności Starosty Polickiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 167, poz. 1759, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 92, poz. 753 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100 oraz z 2012 r. poz. 1101) uchwala się, co następuje:

§ 1.1. Po rozpatrzeniu skargi pana Łukasza Radomiaka z dnia 13 sierpnia 2012 r., dotyczącej działalności Starosty Polickiego, a także zapoznaniu się ze sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w tej sprawie, skargę uznaje się w części za zasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia skargi, o której mowa w ust. 1, zawiera załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Policach.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Opinia Nr 163 2012
Do projektu nie zgłaszam zastrzeżeń
pod względem prawnym i redakcyjnym

RADCA PRAWNY

Tomasz Przeworski

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia skargi.

Dnia 13 sierpnia 2012 r. skarżący pan Łukasz Radomiak wniósł skargę do Rady Powiatu w Policach na działalność Starosty Polickiego w części dotyczącej niewypełnienia przez tego obowiązku rozpatrzenia pisma skarżącego z dnia 15 maja 2012 r. Zarzut sformułowany przez skarżącego dotyczył nierozpatrzenia „odwołania wniesionego do Starosty” na podstawie wspomnianego pisma z dnia 15 maja 2012 r.

Zagadnienie poruszone przez skarżącego w jego piśmie z maja br., adresowanym do Starosty Polickiego, dotyczyło „skargi na uchwałę Zarządu Polickiego Towarzystwa Strzeleckiego i Miłośników Broni Dawnej „Grajcar” odmawiającej przyjęcia (...) w poczet członków tego stowarzyszenia”.

Zgodnie z zapisami Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Policach zagadnieniami dotyczącymi nadzoru Starosty Polickiego nad działalnością między innymi stowarzyszeń posiadających siedzibę na terenie Powiatu Polickiego zajmuje się Referat Spraw Społecznych i Obywatelskich.

Do rozpatrzenia przedmiotowej sprawy mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 855 z późn. zm.), w części dotyczącej między innymi zapisów w statucie stowarzyszenia oraz nadzoru nad działalnością stowarzyszenia.

W myśl art. 8 ust. 5 pkt 2 powołanej ustawy nadzór nad działalnością stowarzyszeń należy do starosty właściwego ze względu na siedzibę stowarzyszenia. Natomiast w art. 25 niniejszej ustawy zapisano, iż organ nadzorujący ma prawo żądać dostarczenia przez zarząd stowarzyszenia, w wyznaczonym terminie odpisów uchwał walnego zebrania członków oraz żądać od władz stowarzyszenia niezbędnych wyjaśnień.

Jednocześnie, zgodnie treścią poszczególnych zapisów Statutu stowarzyszenia:

- „przyjęcia nowych członków dokonuje Zarząd uchwałą podjętą nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia złożenia deklaracji” - art. 9 ust. 4;
- „najwyższą władzą PTS „GRAJCAR” jest Walne Zebranie Członków (...)” - art. 12 ust. 1;
- „do zakresu działania Zebrania należy (...) rozpatrywanie odwołań wnoszonych do zebrania” - art. 12 ust. 5 lit. h.

Odwołując się do ww. przepisów prawa oraz zapisów Statutu stowarzyszenia Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż Starosta Policki nie posiada kompetencji do rozpatrywania skarg na decyzje Zarządu Polickiego Towarzystwa Strzeleckiego i Miłośników Broni Dawnej „Grajcar”.

Jednocześnie, mając na uwadze powyższe przepisy prawa oraz odnosząc się do treści pisma skarżącego z dnia 15 maja 2012 r. i jego żądań tam zawartych, a także uwzględniając zarzuty postawione przez skarżącego w skardze z dnia 13 sierpnia 2012 r. Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż Starosta Policki, działając na podstawie przepisów ww. ustawy, winien udzielić panu Łukaszowi Radomiakowi odpowiedzi informującej, iż rozpatrzenie jego sprawy w trybie właściwym dla rozpatrywania skarg nie jest możliwe ze względów proceduralnych, a ponadto Starosta Policki nie posiada kompetencji ani do rozpatrywania skargi na zarząd stowarzyszenia, o którym mowa powyżej, ani do rozpatrywania odwołań od decyzji zarządu tegoż stowarzyszenia, gdyż kompetencje do niniejszych czynności/działań ma Walne

Zebranie Członków Polickiego Towarzystwa Strzeleckiego i Miłośników Broni Dawnej „Grajcar”.

Powyższe ustalenia, a w ślad za nimi wyrażone stanowisko komisji, potwierdził również radca prawny oraz Kierownik Referatu Spraw Społecznych i Obywatelskich Starostwa Powiatowego w Policach, który jednocześnie wyjaśnił okoliczności będące przyczyną nieudzielenia skarżącemu wyjaśnień zawierających informacje jak wyżej. Z przedstawionych faktów wynika, iż ze względów organizacyjnych i technicznych pismo skarżącego z dnia 15 maja 2012 r. zostało dołączone do dokumentów źródłowych dotyczących stowarzyszenia „Grajcar”, zgromadzonych w referacie, o którym mowa powyżej, pod numerem ewidencyjnym SO.AG.5051-1/05, co sprawiło, iż przypadkowo (incydentalnie) odpowiedź na nie nie została udzielona w terminie.

Komisja Rewizyjna rozpatrując złożoną skargę i w tym trybie wysłuchując argumentów i opinii stron zwróciła również uwagę na następujące okoliczności (fakty). W piśmie z dnia 13 sierpnia br. pan Łukasz Radomiak wskazuje, iż 15 maja br. skierował do Starosty Polickiego odwołanie od decyzji. Nie jest to zgodne ze stanem faktycznym, gdyż w swoim piśmie z dnia 15 maja 2012 r. poinformował on, że składa „(...) skargę na uchwałę zarządu”. Natomiast w złożonej w dniu 13 sierpnia 2012 r. skardze pan Łukasz Radomiak wnosi o "doprowadzenie do rozpatrzenia (...) odwołania wniesionego do Starosty". Jak widać skarżący w swoich działaniach błędnie interpretuje pewne pojęcia, a co za tym idzie składa wnioski i żądania niemożliwe do zrealizowania ze względów formalno - prawnych (proceduralnych).

W związku z powyższym, w tej części niniejszej sprawy Komisja Rewizyjna, celem wyjaśnienia i uporządkowania formalności, wysłuchała szczegółowych wyjaśnień skarżącego i uzyskała jednoznaczne jego stanowisko w sprawie. Na podstawie tychże okoliczności Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż intencją skarżącego było i jest uzyskanie pisemnej informacji na temat formalno - prawnych aspektów dotyczących możliwości, trybu i zasad, na podstawie których będzie on mógł kwestionować, jego zdaniem niezgodne z prawem, działanie Zarządu Polickiego Towarzystwa Strzeleckiego i Miłośników Broni Dawnej „Grajcar” w związku z odmową przyjęcia go w poczet członków stowarzyszenia. Stąd też wolą skarżącego jest uzyskanie takowej pisemnej informacji, co wówczas zadośćuczyni jego żądaniom. Potwierdzeniem takiego stanu rzeczy jest również przyjęcie przez skarżącego wyjaśnień złożonych przez Kierownika Referatu Spraw Społecznych i Obywatelskich Starostwa Powiatowego w Policach, co do przyczyn nieudzielenia mu w terminie odpowiedzi na pismo z dnia 15 maja 2012 r. i niewnoszenie z tego tytułu żadnych dalszych roszczeń.

Na podstawie powyżej opisanych okoliczności Komisja Rewizyjna uznała zarzut stawiany przez pana Łukasza Radomiaka pod względem organizacyjnym - za zasadny (nieudzielenie w terminie pisemnej odpowiedzi) a pod względem formalno - prawnym - za błędnie określony (niewłaściwa interpretacja pojęć mających zastosowanie w rozpatrywanej sprawie). Jednocześnie, na podstawie ustnych wyjaśnień i deklaracji stron przedstawionych na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej, ta uznała, iż przedmiotowa sprawa zostanie rozstrzygnięta zgodnie z wolą skarżącego, a co za tym idzie panu Łukaszowi Radomiakowi zostanie udzielona pisemna odpowiedź na jego pismo z dnia 15 maja 2012 r., co z kolei spełni jego żądanie wyrażone w skardze z dnia 13 sierpnia 2012 r.

W dniu 30 października 2012 r. do wiadomości Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wpłynęło pismo znak SO.511.23.2012.ER, adresowane do pana Łukasza Radomiaka, które stanowi wypełnienie uzgodnień stron, o których mowa powyżej.

Uzasadnienie.

Projekt uchwały przedkłada Przewodniczący Rady Powiatu w Policach w trybie § 28 ust. 1 pkt 2 Statutu Powiatu Polickiego.

W dniu 14 sierpnia 2012 r. do kancelarii Starostwa Powiatowego w Policach wpłynęła skarga pana Łukasza Radomiaka z dnia 13 sierpnia 2012 r., dotycząca działalności Starosty Polickiego, adresowana do Rady Powiatu w Policach.

Przepis art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) stanowi, że do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu.

Natomiast zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – rada powiatu.

Uchwałą Nr XVII/144/2012 z dnia 28 września 2012 r. Rada Powiatu w Policach zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w sprawie skargi pana Łukasza Radomiaka dotyczącej działalności Starosty Polickiego zobowiązując ją jednocześnie do przedstawienia wyników tej kontroli w formie sprawozdania.

Rozpatrzeniem skargi pana Łukasza Radomiaka z dnia 13 sierpnia 2012 r. Komisja Rewizyjna zajęła się na posiedzeniach w dniach 17 i 24 października 2012 r. Podczas posiedzeń Komisja Rewizyjna zapoznała się ze wszystkimi dostarczonymi dokumentami źródłowymi zgromadzonymi w tej sprawie przez Kierownika Referatu Spraw Społecznych i Obywatelskich Starostwa Powiatowego w Policach, a także wysłuchała opinii radcy prawnego oraz wyjaśnień stron.

Wynikiem prac Komisji Rewizyjnej jest „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Policach z przeprowadzonej kontroli w sprawie skargi pana Łukasza Radomiaka z dnia 13 sierpnia 2012 r., dotyczącej działalności Starosty Polickiego”, które wpłynęło do biura Rady Powiatu w Policach w dniu 14 listopada 2012 r. i z którym Rada Powiatu w Policach zapoznała się podczas XX sesji Rady Powiatu w Policach w dniu 23 listopada 2012 r.

Ponadto Komisja Rewizyjna, mając na uwadze ustalenia poczynione w trakcie wykonanych czynności kontrolnych, pismem z dnia 5 grudnia 2012 r. wystąpiła z wnioskiem do Rady Powiatu w Policach o podjęcie uchwały uznającej skargę pana Łukasza Radomiaka z dnia 13 sierpnia 2012 r., dotyczącą działalności Starosty Polickiego, w części za zasadną.

W związku z powyższym zachodzi potrzeba podjęcia przez Radę Powiatu w Policach uchwały w tej sprawie.

Podjęcie przez Radę Powiatu w Policach przedmiotowej uchwały nie rodzi skutków finansowych dla budżetu Powiatu Polickiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Krzysztof Kropidłowski
Zbigniew Kropidłowski