

UCHWAŁA NR XXXVII/274/2014

RADY POWIATU W POLICACH

z dnia 30 maja 2014 r.

**w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli
w sprawie skargi dotyczącej działalności Starosty Polickiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 oraz art. 16 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 i 645 oraz z 2014 r. poz. 379) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183) uchwala się, co następuje:

§ 1. Zleca się Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w sprawie skargi pana Janusza Chmielewskiego, Radnego Rady Miejskiej w Policach, z dnia 20 maja 2014 r., dotyczącej działalności Starosty Polickiego, która stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Komisję Rewizyjną do przedstawienia wyników kontroli w formie sprawozdania.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zbigniew Kropidłowski
Zbigniew Kropidłowski

Starostwo Powiatowe w Policach
wpłynęło dnia
20 MAJ 2014
L. dz. 5810/100234
zał. -

SKARGA

Załącznik
do uchwały Nr XXXVII/274/2014
Rady Powiatu w Policach
z dnia 30 maja 2014 r.

Police 20 maja 2014

Starostwo Powiatowe w Policach
wpłynęło dnia
20 MAJ 2014
L. dz. 145
zał. -

Wpłynęło
2014 -05- 20
do biura Rady Powiatu
w Policach *Sal*

Janusz Chmielewski
Radny Rady Miejskiej w Policach

Rada Powiatu Polickiego

Dotyczy: pisma Starosty Polickiego z dnia 06 maja 2014 r., znak EK.4232.45.2014.MS

SKARGA

na Starostę Powiatu Polickiego

W związku z moim pismem z dnia 12 marca 2014 roku, skierowanym do Rzecznika Praw Obywatelskich, przekazanym przez Rzecznika wraz z pismem z dnia 28 marca 2014 roku do tut. Starosty Powiatowego oraz odpowiedzią Starosty Polickiego z dnia 06 maja 2014 roku, oznaczoną znakiem EK.4232.45.2014.MS, niniejszym składam skargę na Starostę Powiatu Polickiego.

Staroście zarzucam:

1. Zaniechanie zbadania treści mojego pisma pod kontem jego przedmiotu zgodnie z art. 222 kpa, skutkujące naruszeniem art. 231 oraz art. 233 kpa poprzez ograniczenie się do pobierznego udzielenia odpowiedzi na zadane przeze mnie w nim pytania, podczas gdy z treści pisma oczywiście wynika, iż mimo zadanych przeze mnie pytań, pismo to stanowi skargę na Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno Wychowawczego dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo, czego skutkiem jest niezafatwienie sprawy.
2. Brak stosownego pouczenia dotyczącego właściwego postępowania w zakresie nieprawidłowości, na które wskazałem w swoim piśmie.
3. W związku z zarzutami podniesionymi w pkt 1 i 2, naruszenie zasad generalnych postępowania administracyjnego – zasady informowania (wynikającej z art 9 kpa) w związku z zaniechaniem pouczenia mnie w zakresie trybu postępowania, zasady uwzględniania interesu społecznego i słusznego interesu obywateli (wynikającej z art 8 kpa) poprzez kompletne zignorowanie wskazanych przeze mnie nieprawidłowości w zakresie traktowania mnie przez pracodawcę, którym jest dyrektor jednostki budżetowej powiatu, zasady legalizmu i praworządności – poprzez nieprawidłowości w zakresie rozpoznania mojego pisma wskazane w pkt. 1 .

Podnosząc powyższe zarzuty, wnoszę o wyciągnięcie stosownych, przewidzianych prawem sankcji wobec Starosty, w związku z rażącym naruszeniem prawa oraz nadanie

mojemu pismu – skardze właściwego trybu rozpoznania zgodnie z przepisami regulującymi działanie organów administracji.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 12 marca 2014 roku poinformowałem Rzecznika Praw Obywatelskich (dalej RPO) o nieprawidłowościach w postępowaniu dyrektora mojego zakładu pracy Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego (dalej SOSW) – kierownika samorządowej jednostki budżetowej. W piśmie tym wskazałem nieprawidłowości w zakresie traktowania mnie jako pracownika, opisałem dokładnie stan faktyczny i wskazałem, iż wskutek opisanych działań czuję się skrzywdzony i poszkodowany. Całość zarzutów natomiast wskazywała również na nieprawidłowości w zakresie polityki kadrowej prowadzonej w samorządowej jednostce budżetowej. W piśmie tym zawarłem również pytania wynikające z opisanej sytuacji. RPO pismem z dnia 28 marca 2014 roku przesłał moje pismo do Starosty Polickiego, zgodnie z ustaloną przez niego właściwością rzeczową i miejscową. Starosta, w związku z moim pismem przesłanym przez RPO, w piśmie z dnia 06 maja 2014 roku uznał, iż nie jest zobowiązany do rozstrzygania w zakresie praw przysługujących obywatelom i tym samym w ten sposób rozpoznał moje pismo.

Stwierdzić zatem należy, iż Starosta Policki nie rozpoznał mojej sprawy co do istoty – tym samym wykazał się beczynnością w mojej sprawie. Ograniczył się bowiem jedynie do „udzielenia odpowiedzi” na pytania zawarte w moim piśmie, jednakże nie rozpoznał merytorycznie przedmiotu sprawy – tym samym zatem, naruszył dyspozycję art. 233 i 222 kpa, jak i dopuścił się rażącego naruszenia prawa, poprzez uchybienie wskazanym na wstępie zasadom generalnym postępowania administracyjnego.

W pierwszej kolejności, należy poruszyć kwestię formy i treści mojego pisma. Zaznaczyć przy tym należy, iż nie jestem prawnikiem, a treść pisma sformułowałem w sposób uznany przez siebie za jasny. Zadane pytania natomiast stanowią w nim figurę retoryczną mającą na celu wyostrezenie wagi podniesionych przeze mnie zarzutów wobec dyrektora SOSW, jako rażąco naruszających moje prawa pracownicze i obywatelskie. Nie sposób jednak przyjąć, iż zadanie pytań w piśmie determinuje to, czym jest ono co do istoty. Nad to, jako obywatel – nieprofesjonalista w zakresie prawa – w tym prawa administracyjnego, nie jestem zobowiązany do w pełni profesjonalnego przedstawienia sprawy organowi administracji. Wskazać należy, iż to organ administracji w myśl przepisów prawa, winien przy wstępnym rozpoznaniu przedstawionego mu pisma dołożyć wszelkich starań, by ustalić jaki jest przedmiot sprawy i jaki zamiar działania miał obywatel kierujący do organu pismo zgodnie z zasadami legalizmu, praworządności i prawdy obiektywnej, która rozciąga się również na kwestię ustalenia zamiaru i woli obywatela w postępowaniu administracyjnym. W przypadku wątpliwości, winien natomiast zwrócić się do podmiotu kierującego pismo o udzielenie stosownych wyjaśnień. Starosta Policki natomiast, w sposób dalece nieprofesjonalny i pobierzny potraktował moje pismo, odpowiedział jedynie na moje pytania i bagatelizując ciężący na nim obowiązek postępowania profesjonalnego, dokładnego

i zgodnego z kanonami postępowania administracyjnego zbadania sprawy, w najprostszy sposób zbył mnie, pozostawiając sprawę nierozpoznaną. Stwierdzić zatem należy, iż w sposób rażący naruszył prawo – w tym zasady generalne postępowania administracyjnego oraz uchybił artykułowi 233 oraz 222 kpa.

Abstrahując jednak od powinności Starosty wynikających z prawa, wskazać również należy, na jego zaniedbania w zakresie nadzoru nad jednostkami budżetowymi powiatu. Pismo moje bowiem, mimo być może niefortunnej formy, zawierało jasne i czytelne zarzuty, wobec organu mu podległego – tj. dyrektor SOSW. Wynika to z dyspozycji art. 34(a) ust. 1 ustawy o systemie stanowiącego iż: „*Organ prowadzący szkołę lub placówkę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, z uwzględnieniem odrębnych przepisów*”. Zaznaczyć tu jednak należy, że pojęcie nadzoru nad działalnością placówki o której mowa we wskazanym przepisie, winno być interpretowane możliwie szeroko /Komentarz do art.34(a) ustawy o systemie oświaty, dr. Mateusz Pilch, ustawa o systemie oświaty, Komentarz, wydanie V, Lex 2013: „W cytowanym przepisie zawarty jest zwrot **„sprawy administracyjne”**. Przymiotnik **„administracyjny”** ma znaczenie wyraźnie różne od tego, jakie mu się przypisuje w naukach prawnych. Chodzi tu bowiem o zagadnienia potocznie kojarzone z **zarządzaniem** czy też **kierowaniem** czymś, a nawet szerzej: o **wszystkie** te zadania, których spełnianie jest konieczne do utrzymania i funkcjonowania oświaty publicznej, a które zarazem nie mieszczą się w pojęciu spraw finansowych. Organowi prowadzącemu przysługuje zatem prawo (ale i obowiązek) wglądu w funkcjonowanie szkoły jako pracodawcy, podmiotu świadczącego usługi wykraczające poza zadania statutowe, a także zobowiązanego do realizacji niektórych zadań w zakresie szeroko pojętego zabezpieczenia społecznego (np. dożywiania dzieci)”. Stwierdzić zatem należy, iż w przedmiotowej sprawie, Starosta Poliski nie tylko zbagatelizował moje pismo i zaniechał podjęcia przepisanych prawem działań w związku z moim pismem, ale i pozostał bierny w sytuacji, w której dostały do niego informacje o nieprawidłowościach w nadzorowanej przez niego placówce – co natomiast uprawnia stwierdzenie iż dopuścił zaniedbań w zakresie nadzoru nad jednostką budżetową powiatu.

Uzasadniając zarzut 2 i 3, wskazać należy raz jeszcze, iż moje pismo, nie zawierało tylko pytań. Zawierało również wskazania dot. nieprawidłowości w SOSW. Nad to, zostało błędnie skierowane przez RPO do Starosty, a nie do Rady Powiatu jako organu kontrolnego. Starosta zatem, w związku z wykonywaną przez siebie funkcją winien pouczyć mnie co do przysługującego mi prawa do złożenia skargi (w świetl wskazanego art. 34a i przepisów kpa) oraz jej właściwej formy i adresata. Tego również z zaskakującą nonszalancją nie uczynił.

Reasumując zatem, stwierdzić należy na podstawie powyższego, iż Starosta Policki w sposób oczywisty dopuścił się naruszenia przepisów prawa. Nie zbadał pisma pod kątem jego treści, przyjął najprostszą i niesłuszną kwalifikację co do przedmiotu pisma, odpowiadając jedynie na zawarte w nim pytania, nie zadbał o szczegółowe zbadanie sprawy, w sposób co najmniej pobierczy – jeżeli nie było jakie rozpoznał moje pismo, ignorując przy

tym ciążące na nim obowiązki – w tym obowiązek działania zgodnie z literą prawa, dbania o interes obywatela, stosownego pouczenia i „prowadzenia” obywatela w postępowaniu administracyjnym w duchu zasad legalizmu i praworządności, z uwzględnieniem troski o to, by obywatel nie poniósł szkody w związku z nieznajomością prawa. W związku z czym, skargę niniejszą uznać należy za uzasadnioną.

Jednocześnie wnoszę też o rozpoznanie mojej skargi przez właściwy organ Powiatu.


Janusz Gmielewski
Radny Rady Miejskiej w Policach

DO WIADOMOŚCI:

- Rzecznik Praw Obywatelskich



Uzasadnienie.

Projekt uchwały przedkłada Przewodniczący Rady Powiatu w Policach w trybie § 28 ust. 1 pkt 2 Statutu Powiatu Polickiego.

W dniu 20 maja 2014 r. do kancelarii głównej Starostwa Powiatowego w Policach wpłynęła skarga pana Janusza Chmielewskiego, Radnego Rady Miejskiej w Policach, z dnia 20 maja 2014 r., dotycząca działalności Starosty Polickiego, adresowana do Rady Powiatu w Policach.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności m.in. starosty, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – rada powiatu.

Natomiast przepisy art. 12 pkt 11 oraz art. 16 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) stanowią m.in. odpowiednio, że:

- 1) do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu;
- 2) rada powiatu kontroluje działalność zarządu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych i w tym celu powołuje komisję rewizyjną;
- 3) komisja rewizyjna wykonuje inne zadania zlecone przez radę powiatu w zakresie kontroli.

Ponadto, w myśl § 39 ust. 3 i § 44 ust. 5 pkt 3 Statutu Powiatu Polickiego, Komisja Rewizyjna:

- 1) działa na podstawie rocznego planu pracy, zatwierdzonego przez Radę, z zastrzeżeniem ust. 6, zgodnie z którym, za zgodą Rady, Komisja Rewizyjna może przeprowadzić kontrolę w zakresie i terminie nie przewidzianym w rocznym planie pracy;
- 2) przedstawia Radzie sprawozdania z kontroli zleconych przez Radę.

Zlecenie Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w sprawie skargi pana Janusza Chmielewskiego, Radnego Rady Miejskiej w Policach, z dnia 20 maja 2014 r., dotyczącej działalności Starosty Polickiego, ma na celu zbadanie jej zasadności oraz przedstawienie Radzie Powiatu w Policach – jako organowi kontrolującemu działalność zarządu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych – wyników kontroli w tym zakresie.

W związku z powyższym zachodzi potrzeba podjęcia przez Radę Powiatu w Policach uchwały w tej sprawie.

Podjęcie przez Radę Powiatu w Policach przedmiotowej uchwały nie rodzi skutków finansowych dla budżetu Powiatu Polickiego.