

Wpłynęło

2014 -06- 11

do biura Rady Powiatu
w Policach

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu w Policach
Janusz Szwyd**

Police, 11 czerwca 2014 r.

**Pan
Zbigniew Kropidłowski
Przewodniczący
Rady Powiatu w Policach**

Działając na podstawie uchwały Nr XXXIV/255/2014 Rady Powiatu w Policach z dnia 28 lutego 2014 r., przedstawiam w załączeniu „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Policach z przeprowadzonej kontroli dotyczącej działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach”.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ

Janusz Szwyd

**Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Policach
z przeprowadzonej kontroli dotyczącej działalności
Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach**

Komisja w składzie:

Janusz Szwyd – Przewodniczący Komisji
Mariusz Sarnecki – Zastępca Przewodniczącego
Andreas Kardziejonek – Sekretarz Komisji
Waldemar Echaust – Członek Komisji

Działając na podstawie uchwały Nr XXXIV/255/2014 Rady Powiatu w Policach z dnia 28 lutego 2014 r. Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę w sprawie skargi dotyczącej działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach.

W posiedzeniach Komisji Rewizyjnej uczestniczyli:

- pani Anna Rybakiewicz – Wicestarosta Policki,
- przedstawiciele Rady Rodziców Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach,
- pani Agata Markowicz-Narękwicz – Dyrektor Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach,
- pan [REDAKTOWANO] – Nauczyciel Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach,
- pan Tomasz Przeworski – Radca prawny w Biurze Obsługi Prawnej Starostwa Powiatowego w Policach.

Po przeprowadzeniu kontroli, zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją i wysłuchaniu pani Anny Rybakiewicz – Wicestarosty Polickiego, przedstawicielek Rady Rodziców Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, pani Agaty Markowicz-Narękwicz – dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach oraz pana [REDAKTOWANO] – nauczyciela Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach Komisja Rewizyjna ustaliła:

W dniu 30 stycznia 2014 r. do kancelarii głównej Starostwa Powiatowego w Policach wpłynęła skarga Rady Rodziców Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach z dnia 29 stycznia 2014 r., dotycząca działalności dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, adresowana do Starosty Polickiego, którą to skargę Starosta Policki, mając na uwadze brzmienie art. 231 w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego przekazał do rozpatrzenia – pismem znak EK.1511.3s.2014.AN z dnia 3 lutego 2014 r. – Radzie Powiatu w Policach.

Dnia 28 lutego 2014 r. Rada Powiatu w Policach podjęła uchwałę Nr XXXIV/255/2014 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w sprawie skargi dotyczącej działalności dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach.

W skardze z dnia 30 stycznia 2014 r. Rada Rodziców Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach zarzuciła pani dyrektor Agacie Markowicz-Narękwicz złamanie prawa obowiązującego w szkole, a w szczególności statutu szkoły. W uzasadnieniu skargi wskazano, iż podjęta przez dyrektora decyzja o „zmianie wychowawcy i nauczyciela języka

polskiego od dnia 1 września 2014 r. w klasach, które nie kończą nauki, z pana [REDAKTOWANO] na inne nauczycielki, narusza paragraf 26, paragraf 30, paragraf 35 oraz paragraf 36” statutu szkoły.

Rada Rodziców Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach w skardze wyraziła oczekiwanie zmiany decyzji dotyczącej [REDAKTOWANO] i przywrócenia go jako wychowawcy i nauczyciela w klasach, którymi obecnie zajmuje się zgodnie z przydziałem obowiązków w przyszłym i kolejnych latach szkolnych aż do ukończenia szkoły.

Paragraf 26 Statutu Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach określa zadania nauczyciela i brzmi:

„1. Nauczyciel prowadzi pracę dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą oraz jest odpowiedzialny za jakość tej pracy i bezpieczeństwo powierzonych jego opiece uczniów.

2. Zadania nauczyciela:

- 1) odpowiada za życie, zdrowie i bezpieczeństwo uczniów w czasie zajęć edukacyjnych,
- 2) odpowiada za prawidłowy przebieg procesu dydaktycznego,
- 3) dba o pomoce dydaktyczne i sprzęt szkolny,
- 4) wspiera rozwój psychofizyczny uczniów, ich zdolności i zainteresowania,
- 5) jest bezstronny i obiektywny w ocenie uczniów oraz sprawiedliwie traktuje wszystkich uczniów,
- 6) udziela pomocy w przezwyciężeniu niepowodzeń szkolnych w oparciu o rozpoznanie potrzeb uczniów,
- 7) doskonali umiejętności wychowawcze i dydaktyczne oraz stale podnosi poziom wiedzy merytorycznej,
- 8) sporządza plan pracy do poszczególnych przedmiotów zgodnie z obowiązującą podstawą programową, wybranym programem nauczania oraz standardami wymagań egzaminacyjnych,
- 9) odbywa dyżur dla rodziców w terminie wyznaczonym przez dyrektora szkoły,
- 10) ma obowiązek przestrzegania zasad prawa szkolnego,
- 11) odbywa dyżur na korytarzu szkolnym w terminie wyznaczonym przez dyrektora szkoły,
- 12) realizuje ścieżki edukacyjne,
- 13) zapoznaje uczniów z kryteriami oceniania na swoich zajęciach edukacyjnych,
- 14) uczestniczy w posiedzeniach Rady Pedagogicznej.”

Paragraf 30 statutu określa zadania wychowawcy klasy i stanowi w ustępach 1 i 2:

„Dyrektor szkoły corocznie powierza nauczycielom sprawowanie opieki wychowawczej nad oddziałem. Dla zapewnienia ciągłości pracy wychowawczej i jej skuteczności wskazane jest, by wychowawca opiekował się oddziałem przez cały cykl nauki w szkole.”

Paragrafy 35 i 36 określają zasady współpracy szkoły z rodzicami uczniów oraz prawa i obowiązki rodziców.

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 19 kwietnia 2014 r. przedstawicielka Rady Rodziców Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach stwierdziła, że skarga dotyczy samej decyzji o zmianie wychowawcy i jednocześnie nauczyciela języka polskiego oraz faktu, iż decyzja ta nie była konsultowana z rodzicami i dziećmi uczęszczającymi do Löcknitz. Skarżący uważają, iż naruszono § 30 statutu szkoły.

Dyrektor Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach wyjaśniła, iż decyzje kadrowe podejmowane są do kwietnia. Rozmowy w tych sprawach prowadzone są wcześniej. Z panem

Chmielewskim rozmawiała w dniu 6 grudnia 2013 r. na temat jego powrotu do nauczania w placówce w Policach co spowodowane było chęcią utworzenia klasy humanistycznej. Pani dyrektor Agata Markowicz-Narękwicz poinformowała, iż zbadała dokumentację i nigdzie wcześniej nie znalazła śladu korespondencji potwierdzającej, że decyzje o zmianie wychowawcy czy nauczyciela były konsultowane z Radą Rodziców Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach.

Pani dyrektor oświadczyła, iż jest wola, aby pan [REDAKTOWANO] w dalszym ciągu uczył w szkole w Löcknitz te klasy, które uczył dotychczas, o którym to fakcie poinformowała już stronę niemiecką. Pan [REDAKTOWANO] będzie miał taką samą liczbę godzin jak dotychczas. Wskazała jednakże, iż ostateczna decyzja jest podejmowana w arkuszu organizacyjnym, który podlega zatwierdzeniu przez organ nadzoru.

W tym miejscu pani Anna Rybakiewicz – Wicestarosta Policki oświadczyła, że organ nadzoru nie będzie dokonywał zmian w arkuszu przedstawionym przez dyrektora placówki.

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 4 kwietnia 2014 r. zabrał głos pan [REDAKTOWANO]. Przygotował i rozdał także kalendarium wydarzeń. Według pana [REDAKTOWANO] w dniu 6 grudnia 2013 r. pani dyrektor Agata Markowicz-Narękwicz poprosiła go o rozmowę w gabinecie i poinformowała o tym, że chciałaby, aby od września 2014 r. nie pracował już w EDPG. Powodem takiej decyzji był plan pani dyrektor, aby wykorzystać wiedzę pana [REDAKTOWANO] na miejscu w Policach. W dniu 13 grudnia 2013 r., pan [REDAKTOWANO] wystąpił do pani dyrektor o pisemne uzasadnienie decyzji o odebraniu obowiązków od 1 września 2014 r. Odpowiedź na to pismo otrzymał w dniu 17 grudnia gdzie napisano, że zgodnie z obowiązującymi w Polsce przepisami prawa, organizacja pracy szkoły zostanie ustalona dopiero w arkuszu organizacyjnym. Według pana [REDAKTOWANO] pani dyrektor pominęła w swoim piśmie fakt, że była umówiona z dyrektorem Schererem, że poda ostateczną organizację dla polskich nauczycieli do dnia 20 grudnia. Pan [REDAKTOWANO] wskazał, iż 18 grudnia pani dyrektor wysłała do EDPG oficjalnego maila z decyzją odnośnie kadry planowanej na kolejny rok szkolny co wskazuje, na podjęcie decyzji przez panią dyrektor o przeniesieniu go do Polic. Pan [REDAKTOWANO] stwierdził, iż pani Agata Markowicz-Narękwicz wprowadziła Komisję Rewizyjną w błąd wskazując, iż zachowa on taką jak dotychczas liczbę godzin nauczania.

Skarga okazała się niezasadna. W sprawie nie doszło do naruszenia statutu szkoły czy też innych przepisów prawa. Na wstępie należy podkreślić, iż pani dyrektor zmieniła swą decyzję i pan [REDAKTOWANO] w dalszym ciągu będzie nauczał języka polskiego w Löcknitz.

Powierzenie funkcji wychowawcy oddziału regulują przepisy załączników rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutowych publicznych przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624 z późn. zm.) oraz paragraf 30 Statutu Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, które to określają, że oddziałem opiekuje się nauczyciel wychowawca, a dla zapewnienia ciągłości i skuteczności pracy wychowawczej wskazane jest, aby nauczyciel wychowawca opiekował się danym oddziałem w ciągu całego etapu edukacyjnego. Jednocześnie w ust. 1 § 30 statutu podano, iż powierzanie nauczycielom sprawowania opieki wychowawczej nad oddziałem następuje corocznie. To dyrektor szkoły powierza nauczycielowi wychowawstwo i odwołuje z funkcji wychowawcy. Kompetencja ta wypływa m.in. z art. 39 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 tekst jednolity z późn. zm), który stanowi, iż dyrektor kieruje działalnością szkoły oraz jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli. Ww. norma (wypływająca z art. 30

statutu) nie ma charakteru bezwzględny i stanowi jedynie zalecenie. Tym samym należy uznać, iż dopuszczalna jest zmiana wychowawcy w toku nauczania. Komisja Rewizyjna podkreśla, iż ze względu na dobro dzieci zmiana taka winna być uzasadniona i następować w sposób jak najbardziej koncyliacyjny przy uwzględnieniu opinii wszystkich środowisk występujących w szkole. Rada Rodziców Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach może wpływać na działania dyrektora placówki oświatowej korzystając z uprawnień przewidzianego w art. 54 ust. 1 ustawy o systemie oświaty, tj. możliwości występowania do dyrektora i innych organów szkoły, organu prowadzącego szkołę oraz organu sprawującego nadzór pedagogiczny z wnioskami i opiniami we wszystkich sprawach szkoły. Zawarte w skardze zarzuty naruszenia paragrafu 26, 35 oraz 36 należy uznać za niezrozumiałe i nie znajdujące uzasadnienia.

Komisja Rewizyjna zaleca opracowanie przez dyrekcję szkoły, w porozumieniu z Radą Pedagogiczną Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, zasad wyboru i rotacji nauczycieli do pracy w Löcknitz.

Mając na uwadze brzmienie § 50 ust. 2 Statutu Powiatu Polickiego do sprawozdania załączono wniosek radnych Mariusza Sarneckiego – Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej oraz Waldemara Echausta – Członka Komisji Rewizyjnej.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ

Janusz Szwyd

Police dn. 08 maja 2014 r.

ZDANIE ODREBNE

Radnych Rady Powiatu Polickiego

Mariusza Sarneckiego – Zastępcy Przewodniczącego, oraz Waldemara Echausta, członków Komisji Rewizyjnej Powiatu Polickiego

do sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Polickiego z kontroli przeprowadzonej na podstawie uchwały Rady Powiatu nr. XXXIV/255/2014 z dnia 28 lutego 2014 roku, w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, uwzględniające zastrzeżenia rodziców, członków Rady Rodziców Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, obecnych na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Polickiego dot. sposobu działania Komisji oraz poczynionych ustaleń

W związku z przedstawionym w dniu 11 kwietnia 2014 roku, na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Polickiego sprawozdaniem z kontroli Komisji przeprowadzonej w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, przygotowanym przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Janusza Szwyda, Radni Mariusz Sarnecki – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Powiatu Polickiego oraz Waldemar Echaust – członek Komisji Rewizyjnej, uwzględniając zastrzeżenia rodziców, członków Rady Rodziców Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, obecnych na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej Powiatu Polickiego, niniejszym składają zdanie odrębne do sprawozdania z kontroli przeprowadzonej na podstawie uchwały Rady Powiatu nr XXXIV/255/2014 z dnia 28 lutego 2014 roku.

Oświadczamy, iż nie zgadzamy się na zaproponowaną przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zarówno oceną wyników prac komisji, jak i jej uzasadnienie, z której wynika, iż skarga Rady Rodziców jest bezzasadna. Jednocześnie wskazujemy, iż nasza ocena w tej kwestii, jest co do istoty odmienna i skargę niniejszą uznać należy za jak najbardziej zasadną.

Zaznaczamy przy tym, iż ocena dokonana przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, zawarta w zaproponowanym sprawozdaniu z prac Komisji Rewizyjnej jest oceną arbitralną, niewynikającą z rzetelnego i kompleksowego zbadania sprawy i stoi, co do istoty, w sprzeczności z poczynionymi, choć pobieżnymi, ustaleniami Komisji Rewizyjnej, dotyczącymi faktów i zdarzeń.

Skarga Rady Rodziców, będąca podstawą do przyjęcia uchwały zlecającej przeprowadzenie kontroli, dotyczyła naruszenia przez Dyrektora Zespołu Szkół Panią Agatę Markowicz – Narękievicz przepisów prawa – w szczególności statutu szkoły, w związku z decyzją o zmianie wychowawcy i nauczyciela j. polskiego Pana [REDAKOWANE].

W przygotowanym sprawozdaniu Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, opierając się na brzmieniu wybranych przez siebie do uzasadnienia stanowiska przepisów prawa, tj.

5, 7, 8, 10 Europejskiej Karty Praw i Obowiązków Rodziców, art. 48 Konstytucji RP, art. 39 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, z których każde niezależnie i wszystkie razem, jako system prawa, dają rodzicom prawo do współdecydowania w kwestii przebiegu procesu edukacji ich dzieci – więcej, dają im wręcz prymat w tej kwestii.

Zachodzi więc konieczność stwierdzenia, iż pominięcie opinii rodziców uczniów, więcej w ogóle jej nie zasięgnięcie przez Dyrektora ZS, nazwać trzeba zgodnie z prawdą, w przeciwieństwie do stanowiska, które prezentuje sprawozdanie przedstawione przez Przewodniczącego Komisji, poważnym niedopełnieniem obowiązków przez dyrektora szkoły oraz naruszeniem fundamentalnych praw rodziców uczniów.

Uważamy ponadto, iż przygotowane przez Przewodniczącego Komisji sprawozdanie, w sposób co najmniej ogólny traktuje kwestię biegu wydarzeń oraz faktycznego podjęcia decyzji w sprawie zmiany miejsca zatrudnienia Pana [REDAKTOWANE], co ma istotne znaczenie dla skargi.

Sprawozdanie zawiera stwierdzenie, iż „decyzja dotycząca zmian w zakresie miejsca pracy Pana [REDAKTOWANE], nie została podjęta przez Dyrektora w sensie administracyjnym, jednakże Ten, miał prawo uważać, iż ona zapadła”.

Zarówno zakres prac kierowanej przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej (o czym dalej), jak i jakość poczynionych ustaleń, w naszej ocenie, nie zmierzała do właściwego zbadania sprawy w celu wyjaśnienia wszystkich okoliczności, mogących stanowić podstawę do przygotowania sprawozdania dla Rady Powiatu.

Taki sposób realizacji uchwał Rady Powiatu zdaje się nie odpowiadać szeroko pojętym odpowiednim standardom działania organów administracji, a przedstawienie sprawozdania tej treści, uchybia godności Rady Powiatu jako organu administracji, w związku z uchwałą, której Komisja prowadziła swoje czynności i której to winna przedstawić w naszej ocenie kompletne, rzetelne oraz poparte konkretnymi ustaleniami, wnioski.

W naszej ocenie, na podstawie zebranego w sprawie materiału, jakkolwiek niekompletnego, wbrew twierdzeniom przedstawionym przez Przewodniczącego Komisji sprawozdania, uznaje się, iż decyzja o zmianie miejsca pracy, jak i zakresie obowiązków (w tym choćby liczbie godzin) Pana [REDAKTOWANE], została w sposób oczywisty podjęta. Została ona oficjalnie ogłoszona zarówno Panu [REDAKTOWANE], jak i uczniom szkoły. Nie zdążyła ona jednak znaleźć formalnego potwierdzenia na papierze, bowiem zaraz po powzięciu tej informacji przez szersze grono osób, w tym uczniów i rodziców uczniów, spotkała się ona z poważnym, zdecydowanym i jawnie okazanym sprzeciwem, co było skutkiem braku jakiegokolwiek jej konsultacji przez Dyrektora Szkoły z tymi właśnie środowiskami szkolnymi i czego emanacją była choćby skarga Rady Rodziców, stanowiąca podstawę do podjęcia uchwały inicjującej działania Komisji Rewizyjnej w przedmiotowej sprawie. Przygotowane przez Przewodniczącego Komisji sprawozdanie również i tego nie uwzględniło w zakresie oceny zasadności skargi. Było to natomiast autorytarne i niewłaściwe działanie Dyrektora szkoły, które – jednoznacznie trzeba stwierdzić, wprowadziło niepotrzebne zamieszanie i niepokój, było co najmniej działaniem niezbieżnym z dobrem szkoły i uczniów, jak również, co należy jeszcze raz powtórzyć, naruszyło szereg przepisów prawa (tu jeszcze raz: art 26 ust. 3 Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka, art. 5 w zw. z art 14 i 18 Konwencji o prawach

Przewodniczącego Komisji, jest sprawozdaniem z wadliwie przeprowadzonej kontroli, niezawierającym rzetelnego opisu stanu faktycznego, a co za tym idzie, nie pozwala na wyciągnięcie stosownych, odpowiadających prawdzie wniosków i nie realizuje w należyтым stopniu uchwały Rady Powiatu XXXIV/255/2014.

W naszej ocenie, już na podstawie pobieżnych, przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną czynności, skarga Rady Rodziców okazała się w pełni zasadna, mimo iż Dyrektor Szkoły nie zdążyła sformalizować swojej decyzji o zmianie w zakresie powierzonych obowiązków nauczycielowi ZS Panu [REDACTED], a swoim postępowaniem Dyrektor Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza, Pani Agata Markowicz – Narętkiewicz, naruszyła szereg przepisów prawa, w szczególności uchybiła obowiązkowi współpracy z rodzicami w realizacji zadań szkoły, wynikającemu z art 39 ust. 4 ustawy o systemie oświaty.