

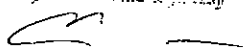
Police, 15 stycznia 2015 r.

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu w Policach
Waldemar Echaust**

**Pan
Cezary Arciszewski
Przewodniczący
Rady Powiatu w Policach**

Działając na podstawie uchwały Nr XLI/303/2014 Rady Powiatu w Policach z dnia 24 października 2014 r., przedstawiam w załączeniu „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Policach z przeprowadzonej kontroli w sprawie skargi dotyczącej działalności Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Policach”.

**PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ**



Waldemar Echaust

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Policach z przeprowadzonej kontroli w sprawie skargi dotyczącej działalności Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Policach

Komisja w składzie:

Waldemar Echaust – Przewodniczący

Anna Rybakiewicz – Zastępca Przewodniczącego

Anna Ryl – Sekretarz

Mariusz Sarnecki – Członek komisji

Działając na podstawie uchwały Nr XLI/303/2014 Rady Powiatu w Policach z dnia 24 października 2014 r. Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę dotyczącą działalności Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Policach

W posiedzeniach Komisji Rewizyjnej uczestniczyli:

- pan ██████████ – skarżący,
- pan Jan Sławczyński – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Policach,
- pan Tomasz Przeworski – radca prawny.

Po przeprowadzeniu kontroli, zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją i wysłuchaniu wyjaśnień ww. osób w przedmiotowej sprawie, Komisja Rewizyjna ustaliła:

W dniu 22 września 2014 r. do Rady Powiatu w Policach wpłynęła skarga pana ██████████. W piśmie tym pan ██████████ skarżył się na brak pomocy pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Policach, zwanego dalej „PUP”, w poszukiwaniu pracy. Ponadto jak twierdził nie był przez PUP kierowany na szkolenia i staże przeznaczone dla osób niepełnosprawnych. Zarzucał także, iż w przypadku spóźnienia się (dwudniowego), musiał ponownie rejestrować się jako osoba bezrobotna. Pan ██████████ w swej skardze chciał uzyskać informację, ile pieniędzy w latach 2013 – 2014 otrzymał PUP na szkolenia i staże dla osób niepełnosprawnych.

W dniu 24 października 2014 r. Rada Powiatu w Policach podjęła uchwałę Nr XLI/303/2014 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w sprawie skargi dotyczącej działalności Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Policach. W dniu 17 listopada 2014 r. Komisja Rewizyjna celem uściślenia podnoszonych zarzutów spotkała się z panem ██████████. W trakcie spotkania powtórzył on swoje żądanie podania kwot jakie otrzymał PUP na szkolenia i staże dla osób niepełnosprawnych.

Swoje wyjaśnienia przedstawił pan Jan Sławczyński Dyrektor PUP, który poinformował, iż w 2013 roku PUP otrzymał na zadania z zakresu zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych kwotę 65 tys. złotych, która została przeznaczona na staże zawodowe dla dwóch osób oraz wyposażenie przez pracodawcę jednego stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej. Według wyjaśnień pana Jana Sławczyńskiego w 2014 r. PUP otrzymał na

wyżej wymienione zadania kwotę w wysokości 100 tys. złotych, która została wydatkowana na wyposażenie przez pracodawcę trzech stanowisk pracy dla osób niepełnosprawnych. Komisja Rewizyjna otrzymała nadto wyjaśnienia Kierownika Centrum Aktywizacji Zawodowej i pracownika PUP. W wyjaśnieniach tych wskazywano na trudny charakter i roszczeniową postawę pana [REDACTED].

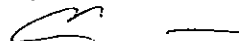
Pan [REDACTED] jest zarejestrowany w PUP od dnia 8 lutego 2013 r. jako osoba poszukująca pracy niepozostająca w zatrudnieniu. W latach 2009 – 2011 pan [REDACTED] dwukrotnie usuwany był z ewidencji osób poszukujących pracy z uwagi na niezgłoszenie się w wyznaczonym przez PUP terminie.

Komisja Rewizyjna nie stwierdziła nieprawidłowości w działalności PUP. Dyrektor i pracownicy PUP postępowali zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem. Pozbawienie statusu bezrobotnego pana [REDACTED] odbyło się w trybie przewidzianym w art. 33 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2013 r. poz. 674 z późn. zm.). Należy podkreślić, iż skarżący nie kwestionował decyzji PUP w tym zakresie w trybie przewidzianym dla wzruszania tego typu spraw.

Środki przekazane PUP na zadania z zakresu zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych zostały w całości wykorzystane na ten cel. Fakt, iż wysokość kwot otrzymanych przez PUP na aktywizację zawodową nie wystarcza na zaspokojenie potrzeb wszystkich niepełnosprawnych jest okolicznością obiektywną, na którą wpływu nie ma Dyrektor ani podlegli mu pracownicy. W dniu 18 listopada 2014 r. pan [REDACTED] został poinformowany przez kierownictwo PUP o wysokości i sposobie rozdysponowania środków finansowych przeznaczonych na zadania z zakresu zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych.

Mając powyższe na względzie należy uznać, iż skarga pana [REDACTED] jest niezasadna.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ


Waldemar Bchaust