

UCHWAŁA NR VII/.../2015

RADY POWIATU W POLICACH

z dnia 24 kwietnia 2015 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia skargi z dnia 1 sierpnia 2014 r. dotyczącej działalności
Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 i 645 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183 oraz z 2015 r. poz. 211) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi pani [REDAKOWANE] z dnia 1 sierpnia 2014 r. dotyczącej działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, a także zapoznaniu się ze sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w tej sprawie, skargę uznaje się za zasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia skargi, o której mowa w ust. 1, zawiera załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Policach.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Opinia Nr 41 2015
Do projektu nie zgłaszam zastrzeżeń
pod względem prawnym i redakcyjnym

RADCA PRAWNY


Tomasz Przeworski

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia skargi.

W dniu 1 sierpnia 2014 r. do Kancelarii głównej Starostwa Powiatowego w Policach wpłynęła skarga pani [REDAKOWANE] z dnia 1 sierpnia 2014 r. dotycząca działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, adresowana do Radnych Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Policach, którą to skargę Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przekazał celem nadania sprawie dalszego toku – pismem znak AO.0012.13.2014.IS z dnia 11 sierpnia 2014 r. – Przewodniczącemu Rady Powiatu w Policach. Następnie w dniu 12 sierpnia 2014 r. Przewodniczący Rady Powiatu w Policach wystosował do pani [REDAKOWANE] pismo (znak AO.0004.57.2014.IS), w którym zwrócił się o doprecyzowanie, czy dane pismo jest skargą, czy też innym rodzajem pisma.

W skardze z dnia 1 sierpnia 2014 r. pani [REDAKOWANE] zarzuciła pani Dyktor Agacie Markowicz-Narękievicz niewłaściwe zarządzanie Zespołem Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, zwanym dalej „ZS”, brak współpracy z Radą Pedagogiczną oraz szkołą partnerską w Loecknitz. W uzasadnieniu skargi wskazano, iż w szkole panuje chaos, decyzje podejmowane są przez Dyrektora arbitralnie i bez wcześniejszych konsultacji. Lekceważeni są rodzice i uczniowie.

Uchwałą Nr XXXIX/285/2014 z dnia 25 sierpnia 2014 r. Rada Powiatu w Policach zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w sprawie skargi pani [REDAKOWANE] dotyczącej działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach zobowiązując ją jednocześnie do przedstawienia wyników kontroli w formie sprawozdania.

Rozpatrzeniem skargi [REDAKOWANE] z dnia 1 sierpnia 2014 r. Komisja Rewizyjna zajęła się na posiedzeniach w okresie od 21 października 2014 r. do 9 marca 2015 r. Podczas posiedzeń Komisja Rewizyjna zapoznała się ze wszystkimi dostarczonymi dokumentami źródłowymi zgromadzonymi w tej sprawie, a także wysłuchała wyjaśnień stron.

Zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), dyrektor szkoły:

- kieruje działalnością szkoły lub placówki oraz reprezentuje ją na zewnątrz;
- sprawuje nadzór pedagogiczny;
- sprawuje opiekę nad uczniami oraz stwarza warunki harmonijnego rozwoju psychofizycznego poprzez aktywne działania prozdrowotne;
- realizuje uchwały rady szkoły lub placówki oraz rady pedagogicznej, podjęte w ramach ich kompetencji stanowiących;
- dysponuje środkami określonymi w planie finansowym szkoły lub placówki zaopiniowanym przez radę szkoły lub placówki i ponosi odpowiedzialność za ich prawidłowe wykorzystanie, a także może organizować administracyjną, finansową i gospodarczą obsługę szkoły lub placówki;
- wykonuje zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę lub placówkę;
- wykonuje inne zadania wynikające z przepisów szczególnych;
- odpowiada za właściwą organizację i przebieg sprawdzianu i egzaminów przeprowadzanych w szkole lub placówce;

- stwarza warunki do działania w szkole lub placówce: wolontariuszy, stowarzyszeń i innych organizacji, w szczególności organizacji harcerskich, których celem statutowym jest działalność wychowawcza lub rozszerzanie i wzbogacanie form działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkoły lub placówki.

Skarga okazała się zasadna. W sprawie potwierdziły się zarzuty dotyczące niewłaściwego zarządzania ZS, braku należytej współpracy z gronem pedagogicznym oraz rodzicami uczniów. Także jak ustalono niewątpliwie jest, iż doszło do regresu w zakresie współpracy z gimnazjum w Löcknitz.

Dyrektor szkoły to postać dla edukacji bardzo ważna. Od jego jakości i efektywności pracy zależy w szkolnictwie, jeśli nie wszystko, to przynajmniej bardzo wiele. Jest on pierwszym wśród nauczycieli, administratorem, kierownikiem placówki, mającym szeroki zakres uprawnień i szeroki zakres odpowiedzialności. Jego rola to nie tylko wypełnianie obowiązków administracyjnych wynikających z przepisów prawa, ale także – świadome zarządzanie placówką, formowanie warunków do efektywnej i twórczej pracy podległych sobie pracowników. W literaturze wskazuje się, iż jako osoba zarządzająca szkołą, dyrektor odgrywa rolę lidera, w związku z czym powinien się skupiać na takich zadaniach jak określanie kierunku działania (określanie wizji i misji szkoły), korelowaniu (tworzeniu struktur organizacyjnych, systemów i procesów operacyjnych, które zgodne są z wizją i misją szkoły i realizują potrzeby jej klientów) oraz uprawnianiu (delegowaniu odpowiedzialności na innych). Dyrektor szkoły powinien być w placówce osobowością cenioną przez grono, uczniów i rodziców. Jego kompetencje powinny być też docenione przez przedstawicieli nadzoru pedagogicznego i samorządu. Dyrektor musi opanować umiejętności społeczne, do których należą: kierowanie zespołem pracowników, indywidualne podejście do poszczególnych pracowników, współpraca z rodzicami, kształtowania atmosfery promującej innowacyjne postawy, współdziałanie z władzami oświatowymi i samorządowymi, nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem.

Podstawową metodą pracy dobrego dyrektora powinien być dialog, traktowany jako ważna wartość edukacyjna i jednocześnie narzędzie rozwiązywania różnych zadań, problemów i trudności w szkole. Chodzi tu o pewien wysiłek słuchania i rozumienia drugiego człowieka oraz płaszczyznę porozumienia się i współdziałania. Właściwe „komunikowanie się” stwarza warunki do bezpośrednich kontaktów między pracownikami, a także do powstawania czasami bardzo subtelnych więzi międzyludzkich, co korzystnie wpływa na tworzenie właściwej „atmosfery” dla realizacji zadań szkoły. Dzięki precyzyjnej i przekazywanej w odpowiednim czasie informacji można uniknąć wielu nieporozumień i konfliktów. Jeśli w procesie komunikowania następują zakłócenia, od razu negatywnie uzewnętrznia się to w kontaktach interpersonalnych.

Kolejnym warunkiem skutecznego kierowania jest rozumienie i poszanowanie pracowników, stworzenie im możliwości w trakcie realizowania celów organizacji identyfikacji z nią. Dyrektor, chcący efektywnie kierować ludźmi, przede wszystkim powinien starać się ich poznać. Jest to elementarny wymóg funkcji kierowania: bez znajomości ludzi niemożliwe jest skuteczne oddziaływanie na nich, trafne przewidywanie ich zachowań oraz efektywne motywowanie. Dyrektor musi w swoim postępowaniu z pracownikami być klarowny, szczerzy, elastyczny i bezpośredni.

Dyrektor szkoły powinien stworzyć taką atmosferę pracy w szkole, aby chętnie w niej przebywali nauczyciele, uczniowie i coraz tłumniej odwiedzali ją rodzice, precyzyjnie przekazujący w odpowiednim czasie właściwe informacje, samodzielny i niezależny, ale nie wykluczający szacunku i otwartości na dialog, w którym przychodzi często rezygnować ze

swego stanowiska i swojej racji, będący partnerem w negocjacjach z władzami, ale i w rozmowach z pracownikami.

W aktualnych uwarunkowaniach dyrektorem placówki oświatowej nie może być osoba, która nie liczy się ze zdaniem rodziców swoich uczniów. Obecnie rodzic ucznia samodzielnie wybiera szkołę dla swojego dziecka i to on decyduje w dużej mierze jaka ona powinna być. To nie są osoby biernie zgadzające się z decyzjami nauczyciela, czy dyrektora. Rodzic to klient, który decyduje o edukacji dziecka w danej szkole i ma w stosunku do niej określone wymagania. Należy o niego dbać, aby zarekomendował szkołę innym. Trwa wyścig o jakość, to jest o zadowolenie klienta szkoły, którym są rodzice, lokalna społeczność i państwo.

Pani Agata Markowicz-Narękwicz nie miała zaufania do swoich nauczycieli i pracowników przez co jej skuteczność była niska. Decyzje podejmowała samodzielnie i autorytatywnie. Oczywisty jest dla Komisji Rewizyjnej brak komunikacji z gronem pedagogicznym jak i przedstawicielami rodziców. Jak dowodzą wyjaśnienia wielu osób pani Agata Markowicz-Narękwicz zamykała się we własnym gabinecie, gdzie niechętnie przyjmowała interesantów względnie późnymi wieczorami rozsyłała e-maile zawierające polecenia służbowe. Taki sposób komunikacji nie sprzyja osiągnięciu porozumienia.

Pani Dyrektor nie przekazywała uprawnień swoim podwładnym, lecz kumulowała we własnym władztwie. Nie pozwalało to na rozwój samodzielności pracowników i gasiło ich inicjatywę. Skupienie uprawnień i obowiązków w osobie dyrektora stwarzało niekorzystną sytuację nagromadzenia zadań, która nie pozwalała na prawidłową realizację kierownika placówki oświatowej.

Styl zarządzania pani Agaty Markowicz-Narękwicz można określić jako autokratyczny – opierający się na stwierdzeniu, że kierownik zawsze i wszędzie ma rację i zawsze wie najlepiej, gdzie kierownik jest „panem”, a podwładni „poddanymi”. Każdy z rodzajów zarządzania ma swoje plusy i minusy. W sytuacji gdy wybór na Dyrektora ZS budził w środowisku ogromne kontrowersje przyjęcie takiego stylu zarządzania okazało się fatalnym wyborem i doprowadziło do eskalacji konfliktu. Komisja Rewizyjna uważa, iż w zaistniałych okolicznościach dyrektor szkoły winien kierować w „stylu demokratycznym” – obowiązuje w nim zasada kolegialności, gdzie kierownik jest koordynatorem działania, a podwładni jego współpracownikami, władza oparta jest na autorytecie funkcjonalnym i stosunkach nieformalnych.

Potwierdziły się również zarzuty braku współpracy ze szkołą partnerską w Löcknitz. Projekt Polsko-Niemieckiego Gimnazjum ma charakter niespotykany w skali oświaty polskiej.

Bagatelizowanie partnerów z Löcknitz przez panią Agatę Markowicz-Narękwicz ukazało się po raz pierwszy, gdy dokonała bez konsultacji ze stroną niemiecką zmiany nauczyciela języka polskiego. Zmiana ta ostatecznie nie doszła do skutku, lecz ewidentnie ukazuje brak koncyliacyjności pani Dyrektor. Pani Agata Markowicz-Narękwicz nie nawiązała osobistych relacji z kierownictwem placówki niemieckiej i unikała spotkań z parterem niemieckim. Nie wykorzystano także potencjału nowo wybudowanej hali widowiskowo-sportowej gdzie w istocie nie miała miejsca żadna impreza skierowana wprost na współpracę międzynarodową obu placówek oświatowych.

Wobec odwołania pani Agaty Markowicz-Narękwicz ze stanowiska Dyrektora ZS Komisja Rewizyjna nie wystosuje w sprawie zaleceń.

Wynikiem prac Komisji Rewizyjnej jest „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Policach z przeprowadzonej kontroli w sprawie skargi z dnia 1 sierpnia 2014 r. dotyczącej działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach”, z którym Rada Powiatu w Policach zapoznała się w 16 pkt porządku obrad VI sesji Rady Powiatu w Policach w dniu 27 marca 2015 r.

Uzasadnienie.

Projekt uchwały przedkłada Przewodniczący Rady Powiatu w Policach w trybie § 28 ust. 1 pkt 2 Statutu Powiatu Polickiego.

W dniu 1 sierpnia 2014 r. do Kancelarii głównej Starostwa Powiatowego w Policach wpłynęła skarga pani [REDAKOWANE] z dnia 1 sierpnia 2014 r. dotycząca działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, adresowana do Radnych Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Policach, którą to skargę Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przekazał celem nadania sprawie dalszego toku – pismem znak AO.0012.13.2014.IS z dnia 11 sierpnia 2014 r. – Przewodniczącemu Rady Powiatu w Policach. Następnie w dniu 12 sierpnia 2014 r. Przewodniczący Rady Powiatu w Policach wystosował do pani [REDAKOWANE] pismo (znak AO.0004.57.2014.IS), w którym zwrócił się o doprecyzowanie, czy dane pismo jest skargą, czy też innym rodzajem pisma.

Przepis art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) stanowi, że do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu.

Natomiast zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności m.in. kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – rada powiatu.

Uchwałą Nr XXXIX/285/2014 z dnia 25 sierpnia 2014 r. Rada Powiatu w Policach zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w sprawie skargi pani [REDAKOWANE] dotyczącej działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach zobowiązując ją jednocześnie do przedstawienia wyników kontroli w formie sprawozdania.

Rozpatrzeniem skargi [REDAKOWANE] z dnia 1 sierpnia 2014 r. Komisja Rewizyjna zajęła się na posiedzeniach w okresie od 21 października 2014 r. do 9 marca 2015 r. Podczas posiedzeń Komisja Rewizyjna zapoznała się ze wszystkimi dostarczonymi dokumentami źródłowymi zgromadzonymi w tej sprawie, a także wysłuchała wyjaśnień stron.

Wynikiem prac Komisji Rewizyjnej jest „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Policach z przeprowadzonej kontroli w sprawie skargi z dnia 1 sierpnia 2014 r. dotyczącej działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach”, z którym Rada Powiatu w Policach zapoznała się w 16 pkt porządku obrad VI sesji Rady Powiatu w Policach w dniu 27 marca 2015 r.

W związku z powyższym zachodzi potrzeba podjęcia przez Radę Powiatu w Policach uchwały w tej sprawie.

Podjęcie przez Radę Powiatu w Policach przedmiotowej uchwały nie rodzi skutków finansowych dla budżetu Powiatu Polickiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Cezary Arciszewski