

UCHWAŁA NR X/.../2015

RADY POWIATU W POLICACH

z dnia 28 sierpnia 2015 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia skargi z dnia 20 sierpnia 2014 r. dotyczącej działalności
Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 i 645, z 2014 r. poz. 379 i 1072 oraz z 2015 r. poz. 871) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183 oraz z 2015 r. poz. 211 i 702) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi grupy pracowników Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach z dnia 20 sierpnia 2014 r. dotyczącej działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, a także zapoznaniu się ze sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w tej sprawie, skargę uznaje się za zasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia skargi, o której mowa w ust. 1, zawiera załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Policach.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Opłata Nr 25108 / 1015
Do projektu nie zgłaszam zastrzeżeń
pod względem prawnym i redakcyjnym.

ADWOKAT

Anna Stoczeńska

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia skargi.

W dniu 20 sierpnia 2014 r. do Kancelarii głównej Starostwa Powiatowego w Policach wpłynęła skarga grupy pracowników Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach z dnia 20 sierpnia 2014 r., dotycząca działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, adresowana do Rady Powiatu w Policach.

W ww. skardze pracownicy zarzucili pani Agacie Markowicz-Narękwicz, byłej Dyrektorki Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, nieodpowiednie traktowanie pracowników, stosowanie subiektywnych, niejasnych i niesprawiedliwych kryteriów oceny pracowników oraz wyników ich pracy, nienależytą komunikację z pracownikami, wprowadzenie zmian organizacyjnych, które negatywnie wpłynęły na funkcjonowanie szkoły, brak efektywnych działań w zakresie wykorzystania hali widowiskowo-sportowej. W uzasadnieniu skargi wskazano, iż w szkole panuje chaos, decyzje podejmowane są przez Dyrektorkę arbitralnie i bez wcześniejszych konsultacji. Według skarżących lekceważona jest Rada Pedagogiczna, a niektórzy członkowie grona nauczycielskiego obrażani i poniżani.

Uchwałą Nr XXXIX/286/2014 z dnia 25 sierpnia 2014 r. Rada Powiatu w Policach zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w sprawie skargi grupy pracowników Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach dotyczącej działalności Dyrektorki Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach zobowiązując ją jednocześnie do przedstawienia wyników kontroli w formie sprawozdania.

Rozpatrzeniem skargi grupy pracowników Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach z dnia 20 sierpnia 2014 r. Komisja Rewizyjna zajęła się na posiedzeniach w okresie od 21 października 2014 r. do 18 czerwca 2015 r. Podczas posiedzeń Komisja Rewizyjna zapoznała się z dokumentami zgromadzonymi w tej sprawie, a także wysłuchała wyjaśnień stron.

Zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), dyrektor szkoły:

- kieruje działalnością szkoły lub placówki oraz reprezentuje ją na zewnątrz;
- sprawuje nadzór pedagogiczny;
- sprawuje opiekę nad uczniami oraz stwarza warunki harmonijnego rozwoju psychofizycznego poprzez aktywne działania prozdrowotne;
- realizuje uchwały rady szkoły lub placówki oraz rady pedagogicznej, podjęte w ramach ich kompetencji stanowiących;
- dysponuje środkami określonymi w planie finansowym szkoły lub placówki zaopiniowanym przez radę szkoły lub placówki i ponosi odpowiedzialność za ich prawidłowe wykorzystanie, a także może organizować administracyjną, finansową i gospodarczą obsługę szkoły lub placówki;
- wykonuje zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę lub placówkę;
- wykonuje inne zadania wynikające z przepisów szczególnych;
- odpowiada za właściwą organizację i przebieg sprawdzianu i egzaminów przeprowadzanych w szkole lub placówce;

- stwarza warunki do działania w szkole lub placówce: wolontariuszy, stowarzyszeń i innych organizacji, w szczególności organizacji harcerskich, których celem statutowym jest działalność wychowawcza lub rozszerzanie i wzbogacanie form działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkoły lub placówki.

Skarga okazała się zasadna. W sprawie potwierdziły się zarzuty dotyczące niewłaściwego stosunku wobec pracowników i braku należytej współpracy z pracownikami placówki. Także zmiany organizacyjne Dyrektor przeprowadziła w sposób odbiegający od wzorcowego.

Dyrektor szkoły powinien być w placówce osobowością cenioną przez grono, uczniów i rodziców. Jego kompetencje powinny być też docenione przez przedstawicieli nadzoru pedagogicznego i samorządu. Dyrektor musi opanować umiejętności społeczne, do których należą: kierowanie zespołem pracowników, indywidualne podejście do poszczególnych pracowników, współpraca z rodzicami, kształtowanie atmosfery promującej innowacyjne postawy, współdziałanie z władzami oświatowymi i samorządowymi, nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem.

Podstawową metodą pracy dobrego dyrektora powinien być dialog, traktowany jako ważna wartość edukacyjna i jednocześnie narzędzie rozwiązywania różnych zadań, problemów i trudności w szkole. Właściwe „komunikowanie się” stwarza warunki do bezpośrednich kontaktów między pracownikami, a także do powstawania czasami bardzo subtelnych więzi międzyludzkich, co korzystnie wpływa na tworzenie właściwej „atmosfery” dla realizacji zadań szkoły. Dzięki precyzyjnej i przekazywanej w odpowiednim czasie informacji można uniknąć wielu nieporozumień i konfliktów. Jeśli w procesie komunikowania następują zakłócenia, od razu negatywnie uzewnętrznia się to w kontaktach interpersonalnych.

Kolejnym warunkiem skutecznego kierowania jest rozumienie i poszanowanie pracowników, stworzenie im możliwości w trakcie realizowania celów organizacji identyfikacji z placówką.

Pani Agata Markowicz-Narękwicz nie miała zaufania do swoich pracowników przez co jej skuteczność była niska. Decyzje podejmowała samodzielnie i autorytatywnie. Oczywiście jest dla Komisji Rewizyjnej brak komunikacji z pracownikami. Jak dowodzą wyjaśnienia wielu osób pani Agata Markowicz-Narękwicz wielokrotnie wydawała polecenia drogą e-mailową lub przez osoby trzecie. Brak było osobistych kontaktów z pracownikami. Dyrektor nie wyjaśniała motywów swych decyzji oraz nie dawała wskazówek co do ich realizacji przez co pracownicy byli zdezorientowani i niepewni co do istoty poleceń swej przełożonej. Taki sposób komunikacji nie sprzyja osiągnięciu porozumienia.

Dyrektor nie przekazywała uprawnień swoim podwładnym, lecz kumulowała we własnym władztwie. Nie pozwalało to na rozwój samodzielności pracowników i gasiło ich inicjatywę. Skupienie uprawnień i obowiązków w osobie Dyrektora stwarzało niekorzystną sytuację nagromadzenia zadań, która nie pozwalała na prawidłową realizację kierownika placówki oświatowej.

Potwierdziły się zarzuty dotyczące powierzania pracownikom zadań pozostających poza zakresem ich kompetencji oraz zlecanie wykonywania obowiązków określonych pracownikom innym osobom z ich pominięciem. Komisja Rewizyjna krytycznie ocenia takie praktyki. Także negatywnie należy osądzić nałożenie przez Dyrektora obowiązku prowadzenia dzienniczków, w których pracownicy mieli notować wszystkie wykonywane czynności (z uwzględnieniem poświęconego na każdą czynność czasu) zwłaszcza w sytuacji gdy obowiązek ten dotyczył tylko pewnej kategorii pracowników.

Za nieodpowiednią Komisja Rewizyjna uznaje metodę wykonania tzw. „audytu”. Brak stosownego wprowadzenia pracowników do przeprowadzenia nieznanego im procedury skutkować musiał negatywnym odbiorem kadry dla takich czynności. Także sposób wykonywania „audytu” w formie przesłuchań nie miał nic wspólnego z profesjonalizmem i mógł powodować powstanie u pracowników negatywnych doznań.

Komisja Rewizyjna ustaliła, iż odebranie i zmniejszenie pracownikom dodatków specjalnych odbyło się bez uprzednich konsultacji z pracownikami, kadrami kierowniczą, czy też związkami zawodowymi. Skutkowało to kolejnym zarzewiem konfliktu oraz powstaniem sporów sądowych na tym tle. Zdaniem Komisji Rewizyjnej osobista rozmowa, wyjaśnienie wszystkich okoliczności i wątpliwości doprowadziłoby do przyjęcia konsensualnego rozwiązania sprawy. Za niezgodne z przepisami prawa należy uznać odebranie dodatku specjalnego w sytuacji dalszego wykonywania dodatkowych obowiązków przez pracowników.

Komisji Rewizyjnej trudno jednoznacznie ocenić zmiany organizacyjne przeprowadzone przez panią Agatę Markowicz-Narękwicz, lecz jednocześnie ustalono, iż dokonywane były bez uprzedniej dostatecznej analizy sytuacji i konsultacji z kadrami. Dyrektor nie dokonywała również ocen skutków wprowadzonych procesów. W szczególności pani Agata Markowicz-Narękwicz nie korzystała w tym zakresie z doświadczeń pracowników merytorycznych. Powyższe zdaniem Komisji Rewizyjnej odbiega od modelu racjonalnego podejmowania decyzji.

W literaturze przedmiotu jako główną przyczynę konfliktu wskazuje się autokratyczny styl kierowania szkołą. Do innych przyczyn powstawania konfliktów zalicza się:

- brak sprawnej organizacji pracy szkoły (improvizacja),
- narzucony (bez uzgodnienia) przydział zajęć dydaktyczno-wychowawczych,
- stronniczość dyrektora szkoły (uprzywilejowanie jednych, a nieuwzględnienie interesów innych),
- brak troski o sprawy bytowe pracowników,
- niezdrowa atmosfera (intrygi, plotki),
- niewłaściwy system opinii i oceny,
- niewłaściwa obsada stanowiska kierowniczego,
- sprawa przyznawania nagród i wyróżnień.

Styl zarządzania pani Agaty Markowicz-Narękwicz można określić jako autokratyczny – opierający się na stwierdzeniu, że kierownik zawsze i wszędzie ma rację i zawsze wie najlepiej, gdzie kierownik jest „panem”, a podwładni „poddanymi”. Każdy z rodzajów zarządzania ma swoje plusy i minusy. W sytuacji gdy wybór na Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach budził w środowisku ogromne kontrowersje przyjęcie takiego stylu zarządzania okazało się fatalnym wyborem i doprowadziło do eskalacji konfliktu.

Negatywnie należy ocenić brak komunikacji i tendencje do jednostronności w podejmowaniu decyzji przez panią Agatę Markowicz-Narękwicz. Także apodyktyczna postawa Dyrektora nie sprzyjała wygaszeniu konfliktów. Stwierdzono, iż Dyrektor okazywała brak taktu i kultury w postępowaniu wobec niektórych pracowników.

Wobec odwołania pani Agaty Markowicz-Narękwicz ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach Komisja Rewizyjna nie wystosuje w sprawie zaleceń.

Uzasadnienie.

Projekt uchwały przedkłada Przewodniczący Rady Powiatu w Policach w trybie § 28 ust. 1 pkt 2 Statutu Powiatu Polickiego.

W dniu 20 sierpnia 2014 r. do Kancelarii głównej Starostwa Powiatowego w Policach wpłynęła skarga grupy pracowników Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach z dnia 20 sierpnia 2014 r., dotycząca działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach, adresowana do Rady Powiatu w Policach.

Przepis art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) stanowi, że do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu.

Natomiast zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności m.in. kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – rada powiatu.

Uchwałą Nr XXXIX/286/2014 z dnia 25 sierpnia 2014 r. Rada Powiatu w Policach zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w sprawie skargi grupy pracowników Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach dotyczącej działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach zobowiązując ją jednocześnie do przedstawienia wyników kontroli w formie sprawozdania.

Rozpatrzeniem skargi grupy pracowników Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach z dnia 20 sierpnia 2014 r. Komisja Rewizyjna zajęła się na posiedzeniach w okresie od 21 października 2014 r. do 18 czerwca 2015 r. Podczas posiedzeń Komisja Rewizyjna zapoznała się z dokumentami zgromadzonymi w tej sprawie, a także wysłuchała wyjaśnień stron.

Wynikiem prac Komisji Rewizyjnej jest „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Policach z przeprowadzonej kontroli w sprawie skargi z dnia 20 sierpnia 2014 r. dotyczącej działalności Dyrektora Zespołu Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach”, z którym Rada Powiatu w Policach zapoznała się w pkt 13c porządku obrad IX sesji Rady Powiatu w Policach w dniu 25 czerwca 2015 r.

W związku z powyższym zachodzi potrzeba podjęcia przez Radę Powiatu w Policach uchwały w tej sprawie.

Podjęcie przez Radę Powiatu w Policach przedmiotowej uchwały nie rodzi skutków finansowych dla budżetu Powiatu Polickiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Cezary Arciszewski