

UCHWAŁA NR 393/2016

ZARZĄDU POWIATU W POLICACH

z dnia 20 lipca 2016 r.

**w sprawie unieważnienia konkursu na stanowisko
Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1
dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo im. Marii Grzegorzewskiej w Policach**

Na podstawie art. 36a ust. 1 i 2 w związku z art. 5c pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 oraz z 2016 r. poz. 35, 64, 195, 668 i 1010) oraz § 8 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. Nr 60, poz. 373 oraz z 2011 r. Nr 254, poz. 1525) uchwala się, co następuje:

§ 1. Unieważnia się konkurs na stanowisko Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1 dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo im. Marii Grzegorzewskiej w Policach, ogłoszony na podstawie uchwały Nr 317/2016 Zarządu Powiatu w Policach z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1 dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo im. Marii Grzegorzewskiej w Policach, przeprowadzony w dniu 22 czerwca 2016 r.

§ 2. Zarządza się ponowne przeprowadzenie konkursu na stanowisko Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1 dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo im. Marii Grzegorzewskiej w Policach.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Naczelnikowi Wydziału Edukacji i Kultury Starostwa Powiatowego w Policach.

§ 4. Nadzór nad wykonaniem uchwały powierza się Członkowi Zarządu Powiatu w Policach.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie.

Projekt uchwały przedkłada Starosta Policki w trybie § 67 ust. 1 Statutu Powiatu Polickiego (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2015 r. poz. 5579).

Przepisy art. 36a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) stanowią odpowiednio m.in., że:

- 1) stanowisko dyrektora szkoły lub placówki powierza organ prowadzący szkołę lub placówkę;
- 2) kandydata na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki wyłania się w drodze konkursu.

Natomiast, zgodnie z art. 5c pkt 2 powołanej ustawy, w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego zadania i kompetencje organu prowadzącego określone m.in. w art. 36a ust. 1 wykonuje zarząd powiatu.

Z kolei przepis § 8 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. Nr 60, poz. 373 z późn. zm.) stanowi, że organ prowadzący publiczne przedszkole, publiczną szkołę lub publiczną placówkę zatwierdza *konkurs* albo unieważnia *konkurs* i zarządza ponowne jego przeprowadzenie w razie stwierdzenia nieuzasadnionego niedopuszczenia kandydata do postępowania konkursowego.

Uchwałą Nr 317/2016 z dnia 13 kwietnia 2016 r. Zarząd Powiatu w Policach postanowił ogłosić konkurs na stanowisko Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1 dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo im. Marii Grzegorzewskiej w Policach, zwanego dalej „SOSW Nr 1”.

W dniu 16 maja 2016 r. ogłoszenie o konkursie, którego projekt stanowi załącznik nr 1 do ww. uchwały, zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej i na tablicach ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Policach oraz na stronie internetowej Powiatu Polickiego. Również w tym dniu informacja o ogłoszeniu konkursu, której projekt stanowi załącznik nr 2 do ww. uchwały, została zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej i na tablicach ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Policach oraz na stronie internetowej Powiatu Polickiego, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń SOSW Nr 1, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Kuratorium Oświaty w Szczecinie.

Ogłoszenie o konkursie spełniało wymogi ww. rozporządzenia, w tym w szczególności w pkt I 1. 3) wskazywało, że do konkursu może przystąpić nauczyciel, który posiada co najmniej pięcioletni staż pracy pedagogicznej na stanowisku nauczyciela. Jednocześnie ogłoszenie to wskazywało wykaz dokumentów, których złożenie jest konieczne, m.in. w pkt II 4) jest mowa o oryginałach lub poświadczonych przez kandydata za zgodność z oryginałem kopiach dokumentów potwierdzających staż pracy pedagogicznej w przypadku nauczyciela.

Termin przesyłania lub składania ofert upłynął w dniu 6 czerwca 2016 r. W ustalonym terminie wpłynęła tylko jedna oferta – dotychczasowego Dyrektora SOSW Nr 1.

Zarząd Powiatu w Policach uchwałą Nr 354/2016 z dnia 2 czerwca 2016 r. powołał komisję konkursową do przeprowadzenia konkursu i wyłonienia kandydata na stanowisko Dyrektora SOSW Nr 1, a posiedzenie ww. komisji przewodnicząca komisji konkursowej wyznaczyła na dzień 22 czerwca 2016 r.

Komisja konkursowa w trybie § 4 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia podjęła uchwałę o odmowie dopuszczenia kandydata do postępowania konkursowego z uwagi na to, że w złożonej ofercie nie przedłożono oryginału lub poświadczonej przez kandydata za zgodność z oryginałem kopii dokumentów potwierdzających staż pracy pedagogicznej w przypadku nauczyciela, zaś inny dokument przedłożony w to miejsce, nie spełnia warunków określonych w konkursie z uwagi na jego formalno-prawny charakter.

W związku z powyższym na podstawie § 8 ust. 1 powołanego wyżej rozporządzenia przewodnicząca komisji konkursowej pismem znak EK.4371.12.2016.MS z dnia 22 czerwca 2016 r. powiadomiła Zarząd Powiatu w Policach, iż w wyniku postępowania konkursowego nie został wyłoniony kandydat na stanowisko Dyrektora SOSW Nr 1, przekazując jednocześnie pełną dokumentację postępowania konkursowego.

Wnioskiem z dnia 23 czerwca 2016 r. Dyrektor SOSW Nr 1 zwróciła się do Zarządu Powiatu w Policach o „(...) o podanie podstaw prawnych dotyczących przyczyn odmowy dopuszczenia mnie do ww. postępowania konkursowego (...)”, który wpłynął do Wydziału Edukacji i Kultury Starostwa Powiatowego w Policach w dniu 27 czerwca 2016 r.

Następnie pismem znak EK.4371.1.13.2016.MS z dnia 28 czerwca 2016 r. Starosta Policki, w imieniu Zarządu Powiatu w Policach, przekazał pismo Dyrektora SOSW Nr 1 wraz z pełną dokumentacją postępowania konkursowego, do przewodniczącej komisji konkursowej, celem sporządzenia odpowiedzi na ww. wniosek.

Z kolei pismem znak EK.4371.1.14.2016.ER z dnia 30 czerwca 2016 r. przewodnicząca komisji konkursowej poinformowała kandydatkę o przyczynach odmowy dopuszczenia do postępowania konkursowego.

Wówczas pismem znak EK.4371.15.2016.ER z dnia 4 lipca 2016 r. przewodnicząca komisji konkursowej zwróciła Zarządowi Powiatu w Policach pełną dokumentację postępowania konkursowego.

Mając na uwadze powyższe oraz w wyniku analizy przedłożonej dokumentacji postępowania konkursowego Zarząd Powiatu w Policach zwrócił się do kancelarii prawnej obsługującej Starostwo Powiatowe w Policach o przygotowanie opinii prawnej wskazującej prawne możliwości rozwiązania zaistniałej sytuacji.

W informacji prawnej z dnia 12 lipca 2016 r. pani Angelika Czyczyn, adwokat kancelarii adwokackiej obsługującej Starostwo Powiatowe w Policach poinformowała, iż dokument przedłożony przez kandydatkę, to zaświadczenie z dnia 23 maja 2016 r. o nr SOSW-KS-1/2016 wystawione w imieniu pracodawcy, tj. SOSW Nr 1 (dokument zawiera pieczęć zakładu pracy), z którego wynika, iż kandydat jest zatrudniony na stanowisku wychowawcy w SOSW Nr 1 od dnia 1 października 1993 r., co oznacza, że staż pracy wynosi 22 lata. Jednocześnie z zaświadczenia wynika, iż kandydat faktycznie pełni funkcję Dyrektora SOSW Nr 1 od 1 września 2006 r. Zaświadczenie zostało podpisane przez kandydatkę jako Dyrektora SOSW Nr 1.

Przepis art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1445 z późn. zm.) stanowi, że starosta jest kierownikiem starostwa powiatowego oraz zwierzchnikiem służbowym pracowników starostwa i kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz zwierzchnikiem powiatowych służb, inspekcji i straży. W myśl powyższego przepisu to starosta, wykonując wobec Dyrektora SOSW Nr 1 czynności z zakresu prawa pracy, winien podpisać zaświadczenie stwierdzające staż pracy.

Przepis ten został wprowadzony w celu uniknięcia sytuacji, w której dyrektor niejako sam sobie wystawia niezbędne dokumenty oraz podejmuje decyzje dotyczące swojej osoby, czy też np. sam ze sobą zawiera umowę o pracę.

Jednakże dyrektor będący nauczycielem (czy wychowawcą) poza przyjęciem pełnionej funkcji pozostaje w swoim podstawowym stosunku pracy. Jednocześnie dyrektor zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 późn. zm.) jest reprezentantem jednostki na zewnątrz i jest zwierzchnikiem służbowym pracowników jednostki. W związku z czym co do zasady jest uprawniony do wystawiania nauczycielom i wychowawcom zaświadczeń o posiadanym stażu pracy.

Mając na uwadze powyższe oraz stanowisko orzecznictwa sądów administracyjnych, w tym w szczególności wyrok Najwyższego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 4 marca 2014 r. (sygn. akt I OSK 2819/13), przedłożone przez kandydata dokumenty podlegają badaniu pod względem formalnym, nie tylko w zakresie ich „zero jedynkowej” weryfikacji, lecz ocenie czy oferta daje podstawy do wyróżnienia braku dokumentu wskazanego w ogłoszeniu konkursu czy przedstawienia dokumentów, których wiarygodność budzi zasadnicze zastrzeżenia dokumentów, co do których można wyprowadzić zastrzeżenia pod względem formalnym, które jednak nie prowadzą do podważenia ich wiarygodności. W uzasadnieniu wyroku sąd wskazał, że daje to podstawę kwalifikacji, że nie można przyjąć formalistycznej oceny przedstawionych dokumentów, odrzucając ich moc na uchybieniu, które nie przesądza o wiarygodności dokumentu. Jednocześnie co istotne, ani rozporządzenie ani ogłoszenie o konkursie nie zawiera żadnej regulacji co do formy i rodzaju dokumentów, które mają być przedłożone na okoliczność potwierdzenia stażu pracy.

Jednocześnie podkreślenia wymaga fakt, iż całość dokumentacji złożonej przez kandydata w sposób jednoznaczny daje podstawy do oceny, że przedmiotowe zaświadczenie, co do posiadanego minimum stażu pracy 5 lat na stanowisku pedagogicznym, potwierdza, iż ten wymóg jest spełniony.

W tej sytuacji jednoznaczne stwierdzenie przez komisję konkursową braku dokumentu jest obarczone błędem. Niewątpliwie dokument, o którym mowa w ogłoszeniu, został złożony i winien podlegać on weryfikacji, również z uwzględnieniem treści pozostałych dokumentów złożonych wraz z ofertą. I tak, do oferty załączono akt nadania awansu zawodowego kandydata na nauczyciela dyplomowanego, co oznacza, że kandydat dla uzyskania stopnia najpierw nauczyciela mianowanego musiał wykazać staż pracy 2 lata i 9 miesięcy, a następnie ponownie taki okres dla uzyskania stopnia awansu nauczyciela dyplomowanego, co pozwala na ocenę, że kandydat spełnia wymóg co najmniej pięcioletniego stażu pracy. Ponadto do oferty załączono również kartę oceny pracy kandydata ze wskazaniem stażu pracy pedagogicznej w wymiarze znacznie przekraczającym wymagane minimum. Z dokumentu tego wynika również obecne stanowisko kandydata i jego funkcja – dyrektor.

W ocenie adwokata tak dokonana weryfikacja przedłożonego dokumentu pozwala stwierdzić, że choć niewątpliwie jest on dotknięty wadą formalną, to jednak nie powoduje wątpliwości co do okoliczności posiadania wymaganego stażu pracy.

W tym miejscu podkreślenia wymaga również fakt, iż komisja konkursowa dokonując weryfikacji wymagań, które zostały spełnione przez kandydata uznała, że wymóg co do stażu pracy jest spełniony. Powyższe wskazuje na wadliwe postępowanie komisji konkursowej i obarczone błędem niedopuszczenia kandydata do konkursu, z uwagi na przedłożenie przez niego dokumentów potwierdzających posiadany staż pracy. Skoro bowiem komisja konkursowa uznała, że kandydat posiada wymagany staż pracy, to niewątpliwie uznała tak na podstawie przedłożonych dokumentów, jak chociażby kwestionowane zaświadczenie czy też kartę oceny pracy bądź zaświadczenie o awansie na nauczyciela dyplomowanego.

Tak stwierdzone uchybienia w postępowaniu komisji konkursowej winny skutkować zastosowaniem przez organ prowadzący § 8 ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzenia.

W związku z powyższym zachodzi potrzeba podjęcia przez Zarząd Powiatu w Policach uchwały w tej sprawie.

Podjęcie przez Zarząd Powiatu w Policach przedmiotowej uchwały nie rodzi dodatkowych skutków finansowych dla budżetu Powiatu Polickiego.