

UCHWAŁA NR 619/2017

ZARZĄDU POWIATU W POLICACH

z dnia 10 maja 2017 r.

**w sprawie umorzenia należności pieniężnych
przypadających Specjalnemu Ośrodkowi Szkolno-Wychowawczemu Nr 1
dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo im. Marii Grzegorzewskiej w Policach**

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730) oraz § 4 w związku z § 5 ust. 1 pkt 3 i ust. 4 oraz § 6 ust. 2 pkt 4, a także § 11 ust. 1 uchwały Nr IV/35/2011 Rady Powiatu w Policach z dnia 1 kwietnia 2011 r. w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mający charakter cywilnoprawny przypadających Powiatowi Polickiemu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 57, poz. 1040) uchwala się, co następuje:

§ 1. Umarza się należności pieniężne przypadające Specjalnemu Ośrodkowi Szkolno-Wychowawczemu Nr 1 dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo im. Marii Grzegorzewskiej w Policach z tytułu należności głównej oraz naliczonych odsetek za nieterminowe wnoszenie opłat, w łącznej kwocie 2.528,36 zł, zgodnie z załącznikiem do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1 dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo im. Marii Grzegorzewskiej w Policach.

§ 3. Nadzór nad wykonaniem uchwały powierza się odpowiednio Członkowi Zarządu Powiatu w Policach oraz Skarbnikowi Powiatu Polickiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie.

Projekt uchwały przedkłada Członek Zarządu Powiatu w Policach w trybie § 67 ust.1 Statutu Powiatu Polickiego (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2015 r. poz. 5579).

Przepis art. 32 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814 z późn. zm.) stanowi, że do zadań zarządu powiatu należy w szczególności wykonywanie uchwał rady.

Natomiast zgodnie z § 4, § 5 ust. 1 pkt 3 i ust. 4 oraz § 6 ust. 2 pkt 4, a także § 11 ust. 1 uchwały Nr IV/35/2011 Rady Powiatu w Policach z dnia 1 kwietnia 2011 r. w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mający charakter cywilnoprawny przypadających Powiatowi Polickiemu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 57, poz. 1040):

- 1) organem uprawnionym do umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności głównej oraz do umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat odsetek od tych należności bez względu na wysokość odsetek oraz do umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat innych należności ubocznych jest Zarząd;
- 2) należności mogą być umarzane w całości, jeżeli zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne;
- 3) umorzenie należności może nastąpić z urzędu lub na wniosek dłużnika, z zastrzeżeniem ust. 5;
- 4) przesłanki umorzenia należności powinny być udokumentowane w szczególności protokołem sporządzonym przez powiatową jednostkę organizacyjną, zaopiniowanym przez radcę prawnego, stwierdzającym, że przewidywane koszty procesowe i egzekucyjne związane z dochodzeniem i egzekucją należności byłyby równe lub wyższe od jej kwoty;
- 5) umorzenie należności oraz odroczenie terminu spłaty całości lub części należności albo rozłożenie płatności całości lub części należności na raty, następuje w formie pisemnej, na podstawie przepisów prawa cywilnego.

Pismem znak SOSW 1/432/1/III/2017 z dnia 14 marca 2017 r. p.o. Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1 dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo im. Marii Grzegorzewskiej w Policach, zwanego dalej „SOSW Nr 1”, zwróciła się do Starostwa Powiatowego w Policach z wnioskiem o umorzenie powstałych zaległości w opłatach za wyżywienie wychowanków wraz z odsetkami w łącznej kwocie 3.546,85 zł.

Z uwagi na fakt, że przedłożone protokoły z sytuacji rodzinnej dłużników, tj. Pawła Wardęgi, Agnieszki Bajer, Dominiki Spychalskiej i Pauliny Sawickiej, nie zostały złożone wraz z wymaganą opinią prawnika, koniecznym stało się ich przekazanie prawnikowi celem zaopiniowania.

Prawniki zaopiniowali protokoły z sytuacji rodzinnej dłużników Pawła Wardęgi i Pauliny Sawickiej bez zastrzeżeń. Wobec braku możliwości uzyskania informacji o obecnej sytuacji materialnej dłużników można jedynie przypuszczać, że dłużnicy najprawdopodobniej nie mają stałego zatrudnienia i nie uzyskują dochodów lub dochody są niewystarczające na zaspokojenie bieżących potrzeb, w związku z czym brak jest środków, z których można skutecznie wyegzekwować należności. W tej sytuacji zachodzą szczególne okoliczności uniemożliwiające spłatę długu, zatem niemożliwa będzie egzekucja istniejącego zadłużenia

ze względu na ograniczenia w egzekucji. Ponadto zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okaże się nieskuteczne.

W przypadku Agnieszki Bajer prawnik zaopiniował protokół z sytuacji rodzinnej dłużnika wskazując jednocześnie, że wierzytelność wykracza poza okres trzech lat. W tej sytuacji za bezcelowe uznać należy wszczynanie jakichkolwiek postępowań albowiem dłużnik będzie mógł skutecznie bronić się zarzutem przedawnienia, co skutkować będzie przegraną procesu i dodatkowymi kosztami.

Natomiast w przypadku dłużnika Dominiki Spychalskiej prawnik wniósł zastrzeżenia i nie zaopiniował protokołu z sytuacji rodzinnej dłużnika wskazując na konieczność uzupełnienia dokumentacji i ponownego przedłożenia protokołu do zaopiniowania. W związku z tym pismem znak EK.4323.17.AN z dnia 13 kwietnia 2017 r. przedmiotowy protokół został zwrócony SOSW Nr 1. Jednocześnie w piśmie tym zawarto prośbę o uaktualnienie kwoty odsetek na dzień podjęcia uchwały przez Zarząd Powiatu w Policach, tj. na dzień 10 maja 2017 r., wobec dłużników Pawła Wardęgi, Agnieszki Bajer i Pauliny Sawickiej.

Mając powyższe na uwadze pismem znak SOSW 1 –SS-/432/2/05/2017 z dnia 5 maja 2017 r. Dyrektor SOSW Nr 1 przedłożył uaktualnioną tabelę zadłużeń powstałych w opłatach za wyżywienie wychowanków wraz z odsetkami według stanu na dzień 10.05.2017 r. w ogólnej kwocie 2. 528,36 zł.

Koszt ewentualnego postępowania sądowego, a następnie postępowania egzekucyjnego przeciwko każdemu ze wskazanych dłużników, może znacznie przekroczyć wartość jego zobowiązania. Jednocześnie zachodzi ryzyko, iż wydatki związane z postępowaniem windykacyjnym nie zostaną odzyskane na skutek bezskuteczności egzekucji prowadzonej przeciwko dłużnikowi. Wskazać bowiem należy, iż w celu wyegzekwowania każdej z ww. należności SOSW Nr 1 zobowiązany będzie ponieść z góry szereg opłat m.in. koszty sądowe, na które składają się m.in. wpis od pozwu, koszty wynagrodzenia radcy prawnego/adwokata oraz opłata kancelaryjna, a po zakończeniu postępowania sądowego z uwagi na brak dobrowolnego zaspokojenia żądania pozwu przez pozwanego, będzie trzeba również uiścić koszty postępowania egzekucyjnego, na które składają się m.in. zaliczka na wydatki komornika i wynagrodzenie adwokata w postępowaniu egzekucyjnym, opłata na poszukiwanie majątku dłużnika. Do powyższych kosztów należy również doliczyć opłatę skarbową od pełnomocnictwa, ewentualne koszty związane z ustaleniem miejsca zamieszkania dłużnika, jeżeli znany wierzycielowi adres zamieszkania dłużnika okaże się nieaktualny, koszty korespondencji czy też koszty podróży pełnomocnika do siedziby sądów. Ponadto w związku z upływem czasu utrudnione będzie lub wręcz niemożliwe, ustalenie danych dłużnika; dotyczy to w szczególności adresu zamieszkania, jak również ewentualnego majątku, z którego prowadzona miałaby być egzekucja.

Niezależnie od powyższego zasygnalizować należy, iż w kontekście protokołów z sytuacji rodzinnej dłużników, zachodzi duże prawdopodobieństwo nieodzyskania zasądzonych należności w postępowaniu egzekucyjnym z uwagi na występujące ustawowe ograniczenia. W tym miejscu wskazać należy na przepisy dotyczące ograniczeń w egzekucji, o których mowa w art. 833 § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1822 z późn. zm.), jak również w przepisach ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666 z późn. zm.).

W tym stanie rzeczy stwierdzić należy, iż powstałe zaległości w opłatach za wyżywienie wraz z odsetkami wychowanków, tj. Pawła Wardęgi, Agnieszki Bajer i Pauliny Sawickiej, należy zakwalifikować do kategorii wierzytelności nieściągalnych, których koszt odzyskania znacznie przekracza kwotę należności, co obrazują i dokumentują protokoły z sytuacji rodzinnej dłużników przedłożone przez p.o. Dyrektora SOSW Nr 1, w tym przypadku umorzenie następuje z urzędu.

W związku z powyższym zachodzi potrzeba podjęcia przez Zarząd Powiatu w Policach uchwały w tej sprawie.

Podjęcie przez Zarząd Powiatu w Policach przedmiotowej uchwały rodzi skutki finansowe dla budżetu Powiatu Polickiego w postaci zmniejszenia planowanych do osiągnięcia dochodów.