

Police, dnia 20 kwietnia 2018 r.

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA PROWADZONEGO
W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA
PRACE REMONTOWO-ADAPTACYJNE
W REGIONALNYM CENTRUM WSPARCIA OSÓB NIESAMODZIELNYCH**

Niniejszym zawiadamia się o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Prace remontowo-adaptacyjne w Regionalnym Centrum Wsparcia Osób Niezależnych na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Do upływu terminu składania ofert wyznaczonego na dzień 14 marca 2018 r. na godz. 9.00:

– **na część I zamówienia - prace wewnętrzne** zostały złożone 2 oferty

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	liczba punktów uzyskanych w kryterium: cena	liczba punktów uzyskanych w kryterium: Okres gwarancji	liczba punktów uzyskanych w kryterium: Termin wykonania	Łączna punktacja
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe LIK-BUD Kazimierz Palacz, Spółka Jawna ul. Fabryczna 17 72-010 Police				Oferta podlega odrzuceniu
2	Firma Handlowo Usługowa UNIT Sławomir Janusz Lewicki ul. Macierzanki 53 71-499 Szczecin				Oferta podlega odrzuceniu

– **na część II zamówienia – prace zewnętrzne** nie wpłynęła żadna oferta

Z uwagi na upływający w dniu 12 kwietnia 2018 r. termin związania ofertą w dniu 9 kwietnia br. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców, którzy złożyli oferty na część I postępowania, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe LIK-BUD Kazimierz Palacz z siedzibą w Policach, z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego o przedłużenie terminu związania ofertą na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy, a nieudzielenie żadnej odpowiedzi na ww. wezwanie oznacza brak zgody na przedłużenie przez Wykonawcę terminu związania ofertą.

Powyższe stanowisko Zamawiającego potwierdza wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 9 września 2014 r. w sprawie o sygnaturze akt KIO 1737/14 w którym Izba orzekła, iż *„...dla wyrażania oświadczenia woli o przedłużeniu terminu związania ofertą, w ocenie Izby, konieczne jest złożenie przez wykonawcę stanowczego oświadczenia w tym zakresie i jednoznaczne potwierdzenie woli kontynuacji uczestnictwa w prowadzonym przez zamawiającego postępowaniu, to dla rezygnacji z tego uczestnictwa, wystarczającym jest samo tylko powstrzymanie się od jakichkolwiek działań - termin związania ofertą upłynie wówczas bezpowrotnie w dacie określonej w SIWZ i będzie to jednoznaczne z rezygnacją wykonawcy z dalszego uczestnictwa w postępowaniu o udzielenie zamówienia ...”*

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy komisja przetargowa odrzuciła ofertę złożoną przez Firmę Handlowo Usługową UNIT Sławomir Janusz Lewicki z siedzibą w Szczecinie, z uwagi na fakt, że Wykonawca przesłał zgodę na przedłużenie oferty w dniu 15 kwietnia br., tj. po upływie pierwotnego terminu związania ofertą, który przypadał na dzień 12 kwietnia br. natomiast w celu utrzymania stanu związania ofertą koniecznym jest zapewnienie jego ciągłości. Nie można bowiem mówić o utrzymaniu stanu związania ofertą (skutecznym jego przedłużeniu), gdy wyznaczony pierwotnie termin związania ofertą upłynie, a wykonawca dopiero po jego upływie wyrazi wolę przedłużenia terminu związania go złożoną przez niego ofertą. Ponadto oferta podlega odrzuceniu z uwagi na przepisy art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy, tj. z uwagi na nie wniesienie przedłużenia wadium. Wykonawca złożył wraz z ofertą gwarancję wadium (ubezpieczeniową) Nr 280000149993 z dnia 06.03.2018 r. wystawioną przez Ergo Hestia z terminem ważności od dnia 08.03.2018 r. do dnia 07.04.2018 r., natomiast aneks nr 1 do gwarancji wystawiony dnia 07.03.2018 r. obejmował okres od 14.03.2018 r. do 13.04.2018 r., aby zachować ciągłość zabezpieczenia wadium dokument przedłużający ważność wadium powinien zostać złożony najpóźniej w dniu 13.04.2018 r.

Stanowisko Zamawiającego potwierdza również wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie o sygnaturze akt KIO 1634/17 w którym Izba orzekła, iż *„...W ocenie składu orzekającego oczywiste jest, że także przypadku przedłużenia ważności wadium, przedłużenie to powinno nastąpić w takiej formie, w jakiej gwarancja została wniesiona. Do złożenia dokumentu przedłużającego ważność gwarancji wadium, mają zastosowanie te same reguły, które obowiązują wykonawcę w przypadku wnoszenia wadium przed terminem składania ofert. Z tego wynika, że wykonawca powinien przekazać dokument przedłużający ważność gwarancji przed upływem jej ważności i dokument ten powinien być wniesiony w oryginale. ...”*

Beata Chmielewska

.....
(przewodniczący komisji przetargowej)

Na oryginale właściwy podpis