

UCHWAŁA NR XLIV/358/2018

RADY POWIATU W POLICACH

z dnia 31 sierpnia 2018 r.

**w sprawie załatwienia skargi z dnia 28 maja 2018 r.
dotyczącej działalności Dyrektora Domu Dziecka w Policach**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 955, 1000, 1349 i 1432) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149 i 650) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi [REDAKTED] z dnia 28 maja 2018 r., dotyczącej działalności Dyrektora Domu Dziecka w Policach, skargę uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi, o której mowa w ust. 1, a także pouczenie, zawiera załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Policach.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Na oryginale właściwy podpis
Przewodniczącego Rady Powiatu w Policach
Cezarego Arciszewskiego*

Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi

W dniu 1 czerwca 2018 r. do Kuratorium Oświaty w Szczecinie wpłynęło zażalenie [REDAKTOWANE] z dnia 28 maja 2018 r. dotyczące działalności Dyrektora Domu Dziecka w Policach, zwanego dalej Dyrektorem DD, które to zażalenie pismem znak WKOS.5529.58.2018.AS z dnia 5 czerwca 2018 r. Kuratorium Oświaty w Szczecinie przekazało Wojewodzie Zachodniopomorskiemu. Wojewoda Zachodniopomorski – uznając ww. zażalenie za skargę – przekazał ją do rozpatrzenia, pismem znak S-2.1411.2.2018.SB z dnia 13 czerwca 2018 r., Radzie Powiatu w Policach.

Działając na podstawie uchwały Nr XLII/343/2018 z dnia 29 czerwca 2018 r. Rady Powiatu w Policach Komisja Zdrowia, Bezpieczeństwa, Pomocy Społecznej i Polityki Rodzinnej rozpatrzyła skargę dotyczącą działalności Dyrektora DD.

W skardze z dnia 28 maja 2018 r. skarżąca zarzuciła:

- 1) niedopilnowywanie przez wychowawców pozostawienia posiłków w sytuacji, gdy jej brat wracał do placówki poza porami posiłków;
- 2) obciążanie skarżącej kosztami finansowymi za szkody, które wyrządzili bracia skarżącej;
- 3) niezapewnianie przez Dom Dziecka w Policach wystarczających środków pieniężnych na ubrania i buty, co według skarżącej zmusza ją do dokonywania zakupów odzieży dla braci;
- 4) używanie przez wychowawców Domu Dziecka w Policach wulgaryzmów w stosunku do dzieci oraz nie sprawowanie przez nich należytej opieki nad dziećmi;
- 5) niewypuszczenie przez wychowawcę brata skarżącej do budynku Domu Dziecka w Policach po jego opuszczeniu w celu odbioru tabletu (zdarzenie według skarżącej miało miejsce po godzinie 22 w porze zimowej);
- 6) umieszczanie większości wychowanków Domu Dziecka w Policach w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, ośrodkach socjoterapeutycznych i internatach.

Komisja Zdrowia, Bezpieczeństwa, Pomocy Społecznej i Polityki Rodzinnej rozpatrywała skargę podczas czterech posiedzeń:

- 29 czerwca 2018 r. zapoznając się ze skargą i dokumentacją zgromadzoną w sprawie oraz wysłuchując wyjaśnień Dyrektora DD,
- 20 lipca 2018 r. wysłuchując wyjaśnień skarżącej,
- 7 sierpnia 2018 r. dyskutując w sprawie skargi oraz wypracowując stanowisko komisji w sprawie skargi,
- 31 sierpnia 2018 r. przyjmując sprawozdanie dotyczące skargi.

Po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją oraz wysłuchaniu wyjaśnień wskazanych powyżej podmiotów Komisja Zdrowia, Bezpieczeństwa, Pomocy Społecznej i Polityki Rodzinnej ustaliła, co następuje.

Skarżąca jest siostrą oraz opiekunką prawną dwóch wychowanków Domu Dziecka w Policach. Wychowankowie zostali umieszczeni w placówce w dniu 30 listopada 2015 r. Bracia skarżącej są w wieku 16 i 17 lat. Obaj bracia okresowo byli umieszczeni przez sąd w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych. Większość wychowanków Domu Dziecka w Policach stanowią nastolatki. Praca z dziećmi w tym wieku jest wyjątkowo trudna. Według Dyrektora DD chłopcy sprawiają dużo problemów wychowawczych. Placówka stara

się zachowywać stały kontakt ze skarżącą. W dniu 19 czerwca 2018 r. odbyło się spotkanie konsultacyjne ze skarżącą. Podczas spotkania omówiono zagadnienia przedstawione w skardze jak również uzgodniono, iż Dom Dziecka w Policach udzieli skarżącej wsparcia oraz że strony będą weryfikować sygnalizowane przez chłopców problemy.

W Domu Dziecka w Policach nie ma stołówki. W domkach są kuchenki oraz niewielkie jadalnie. Wychowankowie uczestniczą w zajęciach, podczas których uczą się gotować. Obiad jest przygotowywany na godzinę 14:00. Sukcesywnie w miarę powrotów dzieci do placówki kolejni wychowankowie spożywają posiłek. Jak stwierdziła Dyrektor DD przedstawiona w skardze kwestia niepozostawienia jedzenia ma charakter incydentalny i zachodzi w przypadkach, gdy wychowankowie nie zgłoszą późniejszego powrotu do placówki. Według Dyrektora DD w skardze prawdopodobnie chodzi o zdarzenie, gdy jeden z braci odmówił spożycia przygotowanej potrawy, a po pewnym czasie zażądał jej wydania.

Do obowiązków domów dziecka należy wyposażenie dzieci w odzież i obuwie. Realizowane jest to poprzez samodzielne zakupy wychowanków z kwot wydzielanych przez placówkę i w oparciu o zaakceptowaną przez kierownictwo domu dziecka listę. Inną formą są wspólne zakupy wychowawców z dziećmi. W przypadku najmłodszych wychowanków nabytki są realizowane tylko przez wychowawców. Według Dyrektora DD nie było przypadku, żeby placówka zwróciła się do skarżącej, aby ta nabyła odzież lub buty dla swoich braci. Nie było też takiej potrzeby, gdyż wszyscy wychowankowie są należycie wyposażeni. Nastoletni wychowankowie chcieliby ubierać się w odzież „markową” na co placówki nie stać. Zdarzenie opisane w skardze, według Dyrektora DD, mogło dotyczyć sytuacji, gdy jeden z braci chciał zimą kupić obuwie sportowe typu „adidasy”, na co placówka nie wyraziła zgody, gdyż pora roku nie była odpowiednia na noszenie tego typu obuwia. Wychowanek miał w tym czasie dwie pary butów zimowych.

Jeden z chłopców będących pod opieką prawną skarżącej wielokrotnie niszczył meble i drzwi w Domu Dziecka w Policach. Po jednym z takich zdarzeń brat skarżącej został zobowiązany do pokrycia kosztów zakupu nowych drzwi z jego środków finansowych. Chłopiec ten w tym czasie odbywał praktyki w Ochotniczym Hufcu Pracy i otrzymywał z tego tytułu wynagrodzenie. Ostatecznie drzwi zostały przywiezione przez skarżącą i zamontowane przez konserwatora. Pokrycie kosztów przez wychowanka miało na celu działanie wychowawcze. Po tym zdarzeniu nie było przypadku niszczenia mienia przez tego chłopca.

W dniu 1 kwietnia 2018 r. jeden z braci skarżącej około godziny 22, pomimo braku zgody wychowawcy, udał się do sąsiedniego budynku celem odebrania tabletu. Po powrocie do miejsca zamieszkania wychowawca zażądał oddania tabletu w związku z naruszeniem zakazu wyjścia. Chłopiec nie chciał zwrócić wychowawcy tabletu oraz dyskutował z nim na temat swojego zachowania, po czym wezwał Policję. Policjanci przeprowadzili rozmowę z chłopcem, odebrali mu tablet i przekazali go wychowawcy. Następnego dnia chłopiec przeprosił wychowawcę za swoje postępowanie. Opis zdarzenia potwierdza notatka oraz inni wychowawcy.

Skarżąca nie wskazała ani jednego przypadku użycia wulgaryzmu przez konkretnych wychowawców. Nie udało się w żaden sposób potwierdzić takich przypadków.

Młodzieżowe ośrodki wychowawcze przeznaczone są dla dzieci i młodzieży niedostosowanych społecznie, wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy, wychowania i resocjalizacji jako resocjalizacyjno-wychowawcze, a dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim jako resocjalizacyjno-

rewalidacyjne. Do zadań MOW należy eliminowanie przyczyn i przejawów niedostosowania społecznego oraz przygotowanie wychowanków do życia zgodnego z obowiązującymi normami społecznymi i prawnymi.

Młodzieżowe ośrodki wychowawcze przeznaczone są wyłącznie dla młodzieży, wobec której Sądy Rodzinne i Nieletnich zastosowały (w trybie ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich) środek wychowawczy w postaci umieszczenia w MOW.

Młodzieżowe ośrodki socjoterapii przeznaczone są dla dzieci i młodzieży, które z powodu zaburzeń rozwojowych, trudności w uczeniu się i zaburzeń w funkcjonowaniu społecznym są zagrożone niedostosowaniem społecznym i wymagają stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy, wychowania i socjoterapii. Do zadań MOS należy eliminowanie przyczyn i przejawów zaburzeń zachowania oraz przygotowanie wychowanków do życia zgodnego z obowiązującymi normami społecznymi i prawnymi. Rekrutacja do placówek odbywa się na wniosek rodziców lub opiekunów prawnych dzieci posiadających orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej o potrzebie kształcenia specjalnego.

Zdaniem Dyrektora DD pracownicy robią wszystko, by pomóc braciom skarżącej odnaleźć się w tej trudnej sytuacji życiowej.

Organizację i standardy usług świadczonych w placówkach opiekuńczo-wychowawczych określa rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011 r. poz. 1720). Zgodnie z § 13 ust. 1 powyższego rozporządzenia za właściwą organizację pracy wychowawczej w placówce opiekuńczo-wychowawczej odpowiada dyrektor. W myśl § 18 ust. 1 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej dziecku umieszczonemu w placówce opiekuńczo-wychowawczej zapewnia się:

- 1) wyżywienie dostosowane do jego potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia;
- 2) dostęp do opieki zdrowotnej;
- 3) zaopatrzenie w produkty lecznicze;
- 4) zaopatrzenie w środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyroby medyczne wraz z pokryciem udziału środków własnych dziecka - do wysokości limitu przewidzianego w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych;
- 5) dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych, o ile takie są wskazane dla dziecka;
- 6) wyposażenie w:
 - a) odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, stosownie do wieku i indywidualnych potrzeb,
 - b) zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego,
 - c) środki higieny osobistej;
- 7) zaopatrzenie w podręczniki, pomoce i przybory szkolne;
- 8) kwotę pieniężną do własnego dysponowania przez dzieci od 5 roku życia, której wysokość, nie niższą niż 1% i nie wyższą niż 8% kwoty odpowiadającej kwocie, o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy, ustala co miesiąc dyrektor placówki opiekuńczo-wychowawczej albo regionalnej placówki opiekuńczo-terapeutycznej;
- 9) dostęp przez całą dobę do podstawowych produktów żywnościowych oraz napojów;
- 10) dostęp do nauki, która w zależności od potrzeb dzieci odbywa się:
 - a) w szkołach poza placówką opiekuńczo-wychowawczą albo regionalną placówką opiekuńczo-terapeutyczną,
 - b) w systemie nauczania indywidualnego;

- 11) pomoc w nauce, w szczególności przy odrabianiu zadań domowych oraz w miarę potrzeby przez udział w zajęciach wyrównawczych;
- 12) uczestnictwo, w miarę możliwości, w zajęciach pozalekcyjnych i rekreacyjno-sportowych;
- 13) opłatę za pobyt w bursie lub internacie, jeżeli dziecko uczy się poza miejscowością, w której znajduje się placówka opiekuńczo-wychowawcza albo regionalna placówka opiekuńczo-terapeutyczna;
- 14) pokrycie kosztów przejazdu do i z miejsca uzasadnionego pobytu poza placówką opiekuńczo-wychowawczą.

W Domu Dziecka w Policach obowiązuje szereg unormowań regulujących zasady organizacji i pobytu w placówce.

W regulaminie przyznawania nagród i wyciągania konsekwencji negatywnych zachowań wychowanków Domu Dziecka w Policach (załącznik Nr 1 do zarządzenia Nr 32/2017 Dyrektora Domu Dziecka w Policach z dnia 28.12.2017 r.) określono między innymi rodzaje konsekwencji negatywnych zachowań wychowanka, którymi są:

- a) rozmowa dyscyplinująca z wychowawcą,
- b) rozmowa dyscyplinująca z wychowawcą i pedagogiem,
- c) rozmowa dyscyplinująca z wychowawcą i dyrektorem,
- d) upomnienie wychowawcy w formie pisemnej z wpięciem do akt wychowanka,
- e) nagana wychowawcy w formie pisemnej z wpięciem do akt wychowanka,
- f) upomnienie dyrektora w formie pisemnej z wpięciem do akt wychowanka,
- g) nagana dyrektora w formie pisemnej z wpięciem do akt wychowanka,
- h) dodatkowe zajęcia na rzecz grupy wychowawczej lub placówki,
- i) krótkotrwale ograniczenie oglądania telewizji, korzystania z komputera i innych sprzętów elektronicznych i multimedialnych w celach niezwiązanych z edukacją,
- j) zmniejszenie wysokości kwoty kieszonkowego (w comiesięcznym cyklu oceniania i zgodnie z obowiązującymi w placówce zasadami),
- k) skrócenie własnego czasu wolnego w placówce,
- l) ograniczenie czasu wolnego spędzanego poza placówką,
- ł) zakaz uczestnictwa w imprezie, wycieczce czy wydarzeniu organizowanym w placówce lub poza placówką,
- m) zadośćuczynienie za wyrządzone krzywdy lub szkody,
- n) poinformowanie Sądu, Policji i innych stosownych służb i podmiotów.

W załączniku Nr 3 do zarządzenia Nr 32/2017 określono „zasady ponoszenia przez wychowanków odpowiedzialności za zniszczony sprzęt i wyrządzone szkody”. W myśl ustępu 5 powyższych zasad „wychowanek, który dopuścił się wyrządzenia szkody powinien wykazać skruchę i przeprosić za swoje zachowanie oraz w miarę możliwości zobowiązany jest do naprawienia lub odkupienia zniszczonej rzeczy albo w części poniesienia finansowych kosztów z wypłaconych kieszonkowych lub innego posiadanego dochodu (zgodnie z dokonaną przez wychowawcę lub konserwatora wyceną), o czym poinformowani zostaną rodzice/opiekunowie prawni tego wychowanka.”

Załącznik Nr 15 do zarządzenia Nr 32/2017 ustala „zasady dotyczące posiadania, prania i układania odzieży własnej wychowanków w Domu Dziecka w Policach”. Ustęp 11 stanowi: „Po upływie każdego kwartału wychowankowie zobowiązani są do przeglądu i okazania wychowawcy prowadzącemu posiadanych rzeczy w celu spisania ich stanu (co zostanie odnotowane w odpowiedniej dokumentacji wychowanka i potwierdzone własnoręcznym podpisem wychowanka) i rozważenia zasadności uzupełnienia występujących braków.”

Z kolej w załączniku nr 16 określającym zasady obowiązujące w związku ze spożywaniem posiłków przez wychowanków Domu Dziecka w Policach wynika, że „W przypadku, gdy dziecko nie dotarło na czas do Domu Dziecka będzie zostawiony dla Niego posiłek. O fakcie późniejszego powrotu wychowanek powinien poinformować wychowawcę niezwłocznie po podjęciu informacji o takiej potrzebie i uzyskać na to zgodę, a wychowawca ten powinien na piśmie poinformować pozostałych wychowawców sprawujących opiekę nad dziećmi w dniu tego zdarzenia – w celu pozostawienia posiłku dla wychowanka.”.

Skarga okazała się bezzasadna.

Komisja Zdrowia, Bezpieczeństwa, Pomocy Społecznej i Polityki Rodzinnej nie stwierdziła naruszenia przepisów oraz zasad regulujących organizację i standardy usług świadczonych przez Dom Dziecka w Policach.

Domy dziecka jak na razie są w systemie opieki całkowitej instytucją społecznie niezbędną. Wychowują się w nich te dzieci i młodzież pozbawione opieki rodziny własnej, które to z najróżniejszych względów nie mogą być objęte preferowanymi formami opieki w rodzinie obcej, zastępczej, opiekuńczej, adopcyjnej, a także w rodzinnym domu dziecka. Do domów dziecka kierowanych jest wiele dzieci w znacznym stopniu zaniedbanych odbiegających od normy rozwoju psychofizycznego, przejawiających zaburzenia osobowości, nieprzystosowanie społeczne, nieakceptujące faktu umieszczenia i wychowywania się w placówkach opiekuńczo-wychowawczych.

Domy dziecka mają obowiązek zapewniania wychowankom właściwych warunków życiowych oraz prawidłowego pokierowania ich rozwojem, w tym szczególnie zaspokajania potrzeb biologicznych, psychicznych i społecznych, ale także przygotowania do samodzielnego życia. Domy dziecka prowadzą zatem działalność w dwóch ściśle ze sobą związanych kierunkach – na „teraźniejszość” i na „przyszłość”. Zadania wychowawców domu dziecka polegają na umożliwieniu osiągnięcia przez dzieci i młodzież powodzenia szkolnego, stworzenie korzystnych warunków do rozwoju umysłowego, przygotowanie do pracy w zespole i uczestnictwa w życiu społecznym, a także systematycznemu włączaniu wychowanków do współtworzenia własnej egzystencji.

W opisach zdarzeń pomiędzy skarżącą a Dyrektorem DD występowały znaczne rozbieżności. Komisja nie dysponuje środkami, które te rozbieżności mogą usunąć. Komisja przyjęła wyjaśnienia Dyrektora DD, które logicznie i konsekwentnie oddają przebieg zdarzeń. Są one zgodne z normami obowiązującymi w placówce i częstokroć poparte dokumentami. Należy w tym miejscu wskazać, iż skarżąca nie była najczęściej bezpośrednim świadkiem przytoczonych incydentów, a relacje o nich czerpała od braci.

Zarzut pierwszy okazał się bezzasadny. Brak posiłku był spowodowany postępowaniem brata skarżącej. Komisja dostrzega jednak potrzebę zmian w tym zakresie w celu zapewnienia posiłków wychowankom wracającym do placówki w późniejszych godzinach. Personel Domu Dziecka w Policach nie może uzależniać pozostawienia jedzenia od inicjatywy dzieci (zgłoszenie późniejszego powrotu) czy też pozwalać na konsumpcję posiłków należnych innym dzieciom.

Zarzut drugi okazał się bezzasadny. Prawo pozwala przypisać odpowiedzialność cywilną za swoje czyny osobom, które ukończyły 13 lat jeśli pozwala na to ich stan psychiczny lub cielesny (art. 426 Kodeksu cywilnego) W załączniku Nr 3 do zarządzenia Nr 32/2017 określono „zasady ponoszenia przez wychowanków odpowiedzialności za zniszczony sprzęt i wyrządzone szkody”. W myśl ustępu 5 powyższych zasad „wychowanek, który dopuścił się

wyrządzenia szkody [...] w miarę możliwości zobowiązany jest do naprawienia lub odkupienia zniszczonej rzeczy albo w części poniesienia finansowych kosztów z wypłaconych kieszonkowych lub innego posiadanego dochodu (zgodnie z dokonaną przez wychowawcę lub konserwatora wyceną), o czym poinformowani zostaną rodzice/opiekunowie prawni tego wychowanka.” W tym wypadku uzasadnieniem przypisania odpowiedzialności materialnej była chęć oddziaływania wychowawczego oraz zasady współżycia społecznego. Jeśli to skarżąca ostatecznie poniosła koszt nabycia drzwi to nie było to zamiarem placówki. Szkodę miał pokryć wychowanek z uzyskiwanego w owym czasie wynagrodzenia.

Zarzut trzeci okazał się bezzasadny. Placówka zapewnia wszystkim wychowankom niezbędne wyposażenie. Nie można uznać za uzasadnione żądanie nabycia obuwia sportowego w porze zimowej (chyba, że miało służyć na zajęciach sportowych). Kierownictwo Domu Dziecka w Policach musi mieć zapewnioną kontrolę nad zasadnością zakupów w tym zakresie. Komisja jednakże rozumie, iż młodzież może mieć odmienne zapatrywania na kwestie ubioru (moda). Komisja zaleca w miarę możliwości uwzględnianie próśb wychowanków dotyczących stroju.

Zarzut czwarty okazał się bezzasadny. Nie potwierdzono w żaden sposób przypadków używania przez wychowawców Domu Dziecka w Policach wulgaryzmów oraz sprawowania opieki nad dziećmi w sposób niewłaściwy.

Zarzut piąty okazał się bezzasadny. Opis zdarzenia wskazany przez inne osoby nie potwierdził wersji zawartej w skardze.

Zarzut szósty okazał się bezzasadny. O umieszczeniu dzieci w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych decyduje wyłącznie sąd. Natomiast do młodzieżowych ośrodków socjoterapii kieruje się dzieci i młodzież posiadające stosowne orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej na wniosek rodzica lub opiekuna prawnego. Skarżąca błędnie przypisuje sprawczą rolę kierownictwu Domu Dziecka w Policach.

Zdaniem Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa, Pomocy Społecznej i Polityki Rodzinnej w celu rozładowania istniejącej sytuacji konfliktowej na linii dom dziecka – opiekun prawny konieczne jest wzmoczenie kontaktów pomiędzy stronami oraz większe włączenie skarżącej w procesy wychowawcze dotyczące jej braci.

Komisja Zdrowia, Bezpieczeństwa, Pomocy Społecznej i Polityki Rodzinnej nie dostrzega nieprawidłowości w działalności Dyrektora DD, jednakże proponuje rozszerzenie zakresu pomocy psychologicznej wobec braci skarżących. Być może pozwoli to na poprawę funkcjonowania chłopców w środowisku placówki opiekuńczo-wychowawczej.

W zawiązku z powyższym Rada Powiatu w Policach uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Uzasadnienie.

Projekt uchwały przedkłada Komisja Zdrowia, Bezpieczeństwa, Pomocy Społecznej i Polityki Rodzinnej Rady Powiatu w Policach w trybie § 21 ust. 1 pkt 4 w związku z § 57 ust. 3 Statutu Powiatu Polickiego (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2015 r. poz. 5579).

W dniu 1 czerwca 2018 r. do Kuratorium Oświaty w Szczecinie wpłynęło zażalenie [REDAKTOWANE] z dnia 28 maja 2018 r. dotyczące działalności Dyrektora Domu Dziecka w Policach, które to zażalenie pismem znak WKOS.5529.58.2018.AS z dnia 5 czerwca 2018 r. Kuratorium Oświaty w Szczecinie przekazało Wojewodzie Zachodniopomorskiemu. Wojewoda Zachodniopomorski – uznając ww. zażalenie za skargę – przekazał ją do rozpatrzenia, pismem znak S-2.1411.2.2018.SB z dnia 13 czerwca 2018 r., Radzie Powiatu w Policach.

Przepis art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995 z późn. zm.) stanowi, że do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności m.in. kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – rada powiatu.

Uchwałą Nr XLII/343/2018 z dnia 29 czerwca 2018 r. Rada Powiatu w Policach zleciła Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa, Pomocy Społecznej i Polityki Rodzinnej rozpatrzenie skargi z dnia 28 maja 2018 r. dotyczącej działalności Dyrektora Domu Dziecka w Policach, zobowiązując ją jednocześnie do przedstawienia propozycji sposobu załatwienia skargi w formie projektu uchwały Rady Powiatu w Policach.

Rozpatrzeniem skargi [REDAKTOWANE] z dnia 28 maja 2018 r. Komisja Zdrowia, Bezpieczeństwa, Pomocy Społecznej i Polityki Rodzinnej zajęła się na posiedzeniach w dniach 29 czerwca, 20 lipca oraz 7 i 31 sierpnia 2018 r., podczas których zapoznała się z dokumentami zgromadzonymi w tej sprawie, wysłuchała wyjaśnień skarżącej i Dyrektora Domu Dziecka w Policach oraz wypracowała stanowisko w sprawie skargi.

W związku z powyższym zachodzi potrzeba podjęcia przez Radę Powiatu w Policach uchwały w tej sprawie.

Podjęcie przez Radę Powiatu w Policach przedmiotowej uchwały nie rodzi skutków finansowych dla budżetu Powiatu Polickiego.