

Wpłynęło

2012 -03- 15

do biura Rady Powiatu
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu w Policach
Janusz Szwyd

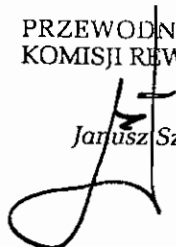
Police, dnia 15.03.2012 r.

Pan
Zbigniew Kropidłowski
Przewodniczący Rady Powiatu
w Policach

Działając na podstawie uchwały nr IV/40/2011 Rady Powiatu w Policach z dnia 01 kwietnia 2011 r., przedstawiam w załączeniu sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli w sprawie postępowania organów Powiatu Polickiego w zakresie przekazania terenów, wydawania pozwoleń i decyzji administracyjnych na prowadzenie działalności firmie „Ecorama” Sp. z o.o. w Policach przy ul. Kamiennej 3.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ

Janusz Szwyd



Sprawozdanie

Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Policach z przeprowadzonej kontroli w sprawie postępowania organów Powiatu Polickiego w zakresie przekazania terenów, wydawania pozwoleń i decyzji administracyjnych na prowadzenie działalności firmie „Ecorama” Sp. z o.o. w Policach przy ul. Kamiennej 3.

Komisja w składzie:

Janusz Szwyd – Przewodniczący Komisji,
Mariusz Sarnecki – Wiceprzewodniczący Komisji,
Andreas Kardziejonek – Sekretarz Komisji,
Waldemar Echaust – Członek Komisji

Działając na podstawie uchwały nr 4/40/2011 Rady Powiatu w Policach z dn. 01.04.2011r. przeprowadziła kontrolę w sprawie postępowania organów Powiatu Polickiego w zakresie dotyczącym:

- 1) przekazania terenów firmie „ECORAMA” Sp. z o.o.,
- 2) postępowania z urządzeniami znajdującymi się na terenie przekazanym wyżej wymienionej firmie,
- 3) wydania decyzji administracyjnych na prowadzenie działalności tej firmie w zakresie ich zgodności z obowiązującymi przepisami (w zakresie gospodarki odpadami i ochrony środowiska),
- 4) kontroli przez odpowiednie instytucje powiatowe sposobu wykorzystania przekazanego firmie terenu, w szczególności oddziaływania magazynowanych odpadów na środowisko naturalne, szczegółowego porównania czy „ECORAMA” Sp. z o.o. magazynuje odpady na nieruchomościach, do których uzyskała zezwolenie na magazynowanie, porównania składu magazynowanych odpadów z rodzajami odpadów, na które „ECORAMA” Sp. z o.o. otrzymała zezwolenie.

Ze względu na wielowątkowy i złożony charakter kontrolowanych zagadnień, kontrolę WIOŚ w firmie „ECORAMA” Sp. z o.o. oraz wszczętego z urzędu postępowania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Starosty Polickiego prace Komisji Rewizyjnej trwały wyjątkowo długo. Komisja zbierała się 7-krotnie w 2011 r. oraz 3-krotnie w roku bieżącym.

Na posiedzeniach Komisji zapoznano się z dokumentacją dotyczącą przedmiotowej sprawy. W posiedzeniach Komisji uczestniczyli ze strony Starostwa - Członek Zarządu Powiatu p. Jacek Stachyra oraz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska p. Bogusława Szulc.

Po analizie dokumentacji, wysłuchaniu przedstawicieli organów Powiatu Polickiego oraz oględzin miejsca prowadzenia działalności firmy „ECORAMA” Sp. z o.o. Komisja stwierdza:

Ad. 1 Przekazanie terenów firmie „ECORAMA” Sp. z o.o.

- I. W okresie od 10 czerwca 2009 r. do 16 lipca 2009 r. opublikowano na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Policach ogłoszenie Starosty Polickiego o pierwszym przetargu ustnym nieograniczonym na oddanie w dzierżawę na czas oznaczony nie dłuższy niż 3 lata nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa położonych w Policach przy ul. Kamiennej 3, oznaczonych działkami nr 2532, 2533/1 i 2533/2 z obrębu ewidencji gruntów

i budynków Nr 6 Police.

W dniu 16 lipca 2009 roku o godz. 10.00 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Policach odbył się pierwszy przetarg ustny nieograniczony na oddanie w dzierżawę nieruchomości Skarbu państwa oznaczonych działkami nr 2532, 2533/1 i 2533/2 z obrębu ewidencji gruntów i budynków Nr 6 Police. Przetarg wygrała firma „ECORAMA” Sp. z o.o.

- II. Dnia 10 sierpnia 2009 r. zawarta została umowa dzierżawy Nr 567/GN/2009 pomiędzy Skarbem Państwa, w imieniu którego działał Starosta Policki a „ECORAMA” Sp. z o.o. reprezentowaną przez Prezesa Zarządu Andrzeja Wróbla – firmą wyłonioną w drodze ustnego przetargu nieograniczonego z dnia 16 lipca 2009 r. Umowa zawarta została na okres do trzech lat, tj. od dnia 10 sierpnia 2009 r. do dnia 9 sierpnia 2012 r. Przedmiotem umowy są nieruchomości położone w Policach przy ul. Kamiennej 3 stanowiące: zabudowaną działkę nr 2532 o pow. 0,6410 ha, zabudowaną działkę nr 2533/2 o pow. 3,3040 ha i niezabudowaną działkę nr 2533/1 o pow. 0,1469.

Ad. 2 Postępowanie z urządzeniami znajdującymi się na terenie przekazanym firmie „ECORAMA” Sp. z o.o.

- I. Pismem znak 7014-359/09 z dnia 7 października 2009 r. „ECORAMA” Sp. z o.o. zwróciła się do Starosty Polickiego w związku z planowanym rozpoczęciem inwestycji pod nazwą „Zakład sortowania w celu recyklingu odpadów poziomowych nie niebezpiecznych (postrzępiałkowych)”, z prośbą o wyrażenie zgody na realizację inwestycji oraz wyrażenie zgody na zakup (po dokonaniu wyceny) istniejącej infrastruktury budowlanej, z jednoczesną rozbiórką zbędnych budowli (wiaty, zbiorniki, silosy po byłej fabryce mas bitumicznych) oraz przekazanie w dzierżawę wieczystą działek 2532, 2533/2 i 2533. Zwrócono się także o możliwość zamiany między Skarbem Państwa a Gminą Police działek o numerach 2533 (własność Skarbu Państwa) na działkę 1973/41 (własność Gminy Police) oraz uzyskanie służebności przejazdu przez działkę nr 1973/40, bądź działkę nr 1973/41 będącą we władaniu Skarbu Państwa.

„ECORAMA” Sp. z o.o. zwróciła się z wnioskiem o wydanie zezwolenia na magazynowanie na terenie działki nr 2532 (poza obszarem Natura 2000) odpadów poziomowych nie niebezpiecznych o kodach:

- 19 10 04 lekka frakcja i pyły inne niż wymienione w 19 10 03
- 19 12 12 inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11.

- II. Pismem znak 7014-60/09 z dnia 12 listopada 2009 roku „ECORAMA” Sp. z o.o. zwróciła się z pismem do Starosty Polickiego o wyrażenie zgody na rozbiórkę zbędnych budowli, które z uwagi na zły stan techniczny stwarzają niebezpieczeństwo oraz kolidują z planowaną inwestycją. Rozbiórka obejmowałaby: wiaty, zbiorniki oraz silosy, jako pozostałości po byłej fabryce mas bitumicznych.

- III. W dniu 7 grudnia 2009 roku dokonano oględzin nieruchomości na wniosek „ECORAMA” Sp. z o.o. w sprawie zgody na usunięcie zbędnych budowli i urządzeń, pozostałych po wytwórni mas bitumicznych. Podczas oględzin Prezes Zarządu Spółki wskazał budynki i urządzenia przeznaczone do rozbiórki lub demontażu.

1. Do rozbiórki:

- a) budynek magazynowy blaszany o powierzchni zabudowy 147 m²
- b) budynek gospodarczy o powierzchni zabudowy 23 m²
- c) budynek gospodarczy o powierzchni zabudowy 39 m²

- d) budynek gospodarczy o powierzchni zabudowy 25 m²
- e) zaskieki o długości 100 m

2. Do demontażu i usunięcia:

- a) piec olejowy z szafką sterowniczą – 1 szt,
- b) dozator kruszywa DT-100 – 1 szt,
- c) zasobnik gorącej masy – 1 szt,
- d) zasobnik gorącej masy – 1 szt,
- e) zespół do suszenia i otaczania (SOKP-5) – 1 szt,
- f) zbiornik bit. 2 x 37 m³ – 1 szt,
- g) zbiornik stal do bit. ZB-50 – 1 szt,
- h) zbiornik stal do bit. Z-50 – 1 szt,
- i) zbiornik stal do bit. ZB-100 – 1 szt,
- j) zbiornik stal V-100 – 1 szt,
- k) zbiornik stal V-100 – 1 szt,
- l) zbiornik stal do bit. ZB-100 – 1 szt,
- m) rurociąg ogrzewczy – 1 szt,
- n) stacja lepiszcze – 1 szt,
- o) przenośniki taśmowe – 4szt,
- p) zasobnik na cement – 1 szt.

IV. Oględziny z dnia 4 maja 2010 r. przeprowadzone przez pracowników Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Policach wykazały, że dzierżawca nie prowadzi robót mających na celu przygotowanie terenu pod przyszłą inwestycję.

V. Pismem znak GN.RK.7014-60/09 z dnia 18 maja 2010 r. Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami z siedzibą w Policach przy ul. Kresowej 32-34 poinformował „ECORAMA” Sp. z o.o., że w związku z toczącym się postępowaniem w sprawie cofnięcia zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie zbierania odpadów innych niż niebezpieczne, zawiesza się rozpoznanie wniosku w sprawie rozbiórki zbędnej infrastruktury na terenie nieruchomości przy ul. Kamiennej 3, w Policach.

VI. Pismem znak AB.DK.7351-97P/10 z dnia 1 lipca 2010 r. Wydział Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Policach w odpowiedzi na wniosek Andrzeja Wróbla reprezentującego firmę „ECORAMA” Sp. z o.o., poinformował o rozpoczęciu postępowania administracyjnego w sprawie udzielenia pozwolenia na rozbiórkę dwóch silosów i budynku magazynowego, obiektów zlokalizowanych na terenie działek 2533/2 i 2532 położonych przy ul. Kamiennej 3, w Policach.

VII. Pismem znak AB.DK.7351-97P/10 z dnia 19 lipca 2010 r. Wydział Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Policach zawiesił na wniosek strony postępowanie administracyjne w sprawie udzielenia pozwolenia na rozbiórkę dwóch silosów i budynku magazynowego.

VIII. Pismem znak AB.DK.7351-97P/10 z dnia 2 sierpnia 2010 r. Wydział Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Policach postanawia podjąć na wniosek strony postępowanie administracyjne w sprawie udzielenia pozwolenia na rozbiórkę dwóch silosów i budynku magazynowego.

IX. Dnia 4 sierpnia 2009 r. zawarto porozumienie Nr 695/GN/2010 pomiędzy Skarbem Państwa, w imieniu którego działa Starosta Policki a „ECORAMA” Sp. z o.o. reprezentowaną przez Prezesa Zarządu Andrzeja Wróbla, w którym to dzierżawca oświadcza, iż zamierza dokonać

rozbiórki obiektów budowlanych oraz dokonać demontażu oraz usunięcia niesprawnych urządzeń znajdujących się na terenie dzierżawionych działek nr 2532, nr 2533/2 i 2533/1. Prezes „ECORAMA” Sp. z o.o., zobowiązuje się do utylizacji i wywozu elementów żelbetonowych, betonowych i murowanych, asfaltu oraz wywozu i sprzedaży odzyskanego złomu metalowego. Roboty oraz prace, o których mowa wykonane będą na koszt dzierżawcy w oparciu o orzeczenie techniczne, opracowanym na wniosek „ECORAMA” Sp. z o.o.

- X.** Pismem znak GN.RK.7014-60/09 z dnia 5 sierpnia 2010 r. w odpowiedzi na wniosek „ECORAMA” Sp. z o.o. z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zgody na rozbiórkę budowli i urządzeń znajdujących się na działkach nr 2532 i nr 2533/2 przy ul. Kamiennej 3, w Policach, Starosta Policki wyraził zgodę na rozbiórkę oraz demontaż i usunięcie wnioskowanych budowli i urządzeń.
- XI.** Pismem z dnia 1 października 2010 r. „ECORAMA” Sp. z o.o. przedłożyła dokument potwierdzający zakończenie prac rozbiórkowych zgodnie z porozumieniem z dnia 4 sierpnia 2010 roku wraz z dokumentem potwierdzającym przejęcie przez firmę EKOPARTNER odpadów złomowych, pochodzących z prac rozbiórkowych na terenie przy ul. Kamiennej 3, w Policach. W dniu 13 października 2010 r. w związku ze zgłoszeniem przez Dzierżawcę zakończenia wykonania robót określonych w porozumieniu Nr 695/GN/2010 z dnia 4 sierpnia 2010 r. dokonano w obecności Prezesa „ECORAMA” Sp. z o.o. Andrzeja Wróbla, oględzin, które wykazały, iż w budynku gospodarczym, który według planu zagospodarowania terenu nazwano garaż, warsztat, prowadzone są prace budowlane zasilania energetycznego. W budynku tym ustawiono sprawną prasę do prasowania odpadów oraz niekompletny taśmociąg do ręcznego sortowania odpadów, który ma zostać rozbudowany.
- XII.** W dniu 14 października 2010 r, w siedzibie Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami (GN) Starostwa Powiatowego w Policach odbyło się spotkanie przy udziale Andrzeja Wróbla – prezesa „ECORAMA” Sp. z o.o., Bożeny Sołtys – zastępcy naczelnika Wydziału GN, Ryszarda Kurka – inspektora w Wydziale GN, w sprawie porozumienia z dnia 4 sierpnia 2010 r., Nr 695/GN/2010.
- Bożena Sołtys oświadczyła, że zna obraz nieruchomości przedstawiony przez pracownika Ryszarda Kurka na podstawie oględzin oraz dokumentacji fotograficznej. Uznano, iż dzierżawca nie wywiązał się ze wszystkich zobowiązań, o których mowa w § 2 porozumienia z dnia 4 sierpnia 2010 roku, tj. nie wykonał demontażu urządzeń po wytwórni mas bitumicznych, do usunięcia pozostały zbiorniki metalowe oraz ich części zawierające składniki bitumiczne (5 zbiorników oraz części z 4 zbiorników przeciętych poziomo), nie sprzedano wszystkiego złomu, nie wywieziono gruzu po rozbiórce budynków oraz nie poddano procesowi utylizacji masy bitumicznej, Dzierżawca nie dotrzymał terminu wykonania powyższych robót ustalonego na dzień 31 sierpnia 2010 r. ani nie wystąpił do Starosty Polickiego o jego zmianę. Podczas spotkania pani Bożena Sołtys zwróciła prezesowi „ECORAMA” Sp. z o.o. uwagę na zaległość w zapłacie czynszu za miesiąc wrzesień 2010 roku, oraz poinformowała o niemożności zawarcia aneksu do porozumienia do czasu wykonania zaległych prac oraz uregulowania zapłaty zaległego czynszu.
- Stanowiskiem Andrzej Wróbel – Prezes „ECORAMA” Sp. z o.o. poinformował, że z Gminą Police podpisał na okres 3 lat umowę dzierżawy działki nr 1973/41, znajdującej się pomiędzy działkami należącymi do Skarbu Państwa, oraz o tym, że zewnątrz odbiorcy, którzy do tej pory byli zasilani z transformatora „ECORAMA” Sp. z o.o. znajdującego się w granicach wydzierżawionej nieruchomości mają wykonane odrębne przyłącza elektryczne, oraz że zostaną odłączeni. Prezes spółki poinformował także o przekroczeniu projektowanej strefy składowania odpadów - nr 1. Odpady komunalne przyjmowane przez Dzierżawcę na nieruchomość zostały złożone w pobliżu budynku gospodarczego z uwagi na tymczasową lokalizację sortowni

instalowanej w tym budynku, do czasu wybudowania nowego budynku w miejscu, w którym obecnie znajdują się ww. zbiorniki stalowe.

- XIII. Pismem z dnia 14 października 2010 r. „ECORAMA” Sp. z o.o. poinformowała, iż prace rozbiórkowe, których termin zakończenia przypadał na 31 sierpnia 2010 r. zostaną ukończone do 31 października 2010 roku. Poinformowano jednocześnie, że zgodnie z wytycznymi porozumienia wszystkie prace rozbiórkowe elementów wysokich zostały zakończone przed dniem 31 sierpnia 2010 roku – zostały one przywrócone do poziomu zgodnie z zaleceniami Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.
- XIV. W dniu 22 listopada 2010 r. dokonano oględzin nieruchomości w związku z informacją złożoną przez „ECORAMA” Sp. z o.o. o wykonaniu robót określonych w porozumieniu z dnia 4 sierpnia 2010 r. W oględzinach uczestniczył Krzysztof Kasselring – Dyrektor Zarządzający spółki „ECORAMA” Sp. z o.o.
- XV. Pismem z dnia 14 grudnia 2010 r. „ECORAMA” Sp. z o.o. poinformowała o oficjalnym zakończeniu prac rozbiórkowych zawartych w porozumieniu Nr 695/GN/2010 z dnia 4 sierpnia 2010 r. Poinformowano także o zmianie osoby reprezentującej firmę „ECORAMA” Sp. z o.o., dołączony aktualny odpis rejestru przedsiębiorców (KRS)
- XVI. Dnia 27 grudnia 2010 r. zawarto aneks do porozumienia z dnia 4 sierpnia Nr 695/GN/2010 w którym dokonano zmian w treści § 3 porozumienia z dnia 4 sierpnia 2010 r. Zapis § 3 otrzymał w całości nowe brzmienie, mianowicie: „Dzierżawca zobowiązuje się wykonać roboty oraz prace, o których mowa w § 2, we własnym zakresie, na własne ryzyko oraz własny koszt. Dzierżawca zrzeka się jednocześnie wszelkich roszczeń wobec Wydierżawiającego z tytułu jakichkolwiek kosztów oraz nakładów poniesionych lub mogących powstać w związku z wykonaniem prac oraz robót związanych z realizacją niniejszego porozumienia i oświadcza, iż nie będzie rościł przeciwko Wydierżawiającemu jakichkolwiek roszczeń z tego tytułu”.
- XVII. Pismem znak GN.RK.7-14-71/10 z dnia 29 grudnia 2010 r. wzywa się „ECORAMA” Sp. z o.o. do wstrzymania dalszego przyjmowania i składowania odpadów na dzierżawionym terenie do czasu wybudowania infrastruktury do ich sortowania.

Ad. 3 Wydawanie decyzji administracyjnych na prowadzenie działalności firmie „ECORAMA” Sp. z o.o w zakresie ich zgodności z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami i ochrony środowiska.

- I. „ECORAMA” Sp. z o.o. prowadzi działalność gospodarczą w zakresie gospodarowania odpadami na podstawie decyzji administracyjnych:
 - 1. **na zbieranie odpadów:** znak SR.BS.7623-3/10 z dnia 25 stycznia 2010 r. (dla odpadów: 19 10 04 i 19 12 12), zmienionej decyzją z dnia 12 sierpnia 2010 r. (w zakresie katalogu odpadów dopuszczonych do zbierania).

Zezwolenie dopuszcza do zbierania następujące rodzaje odpadów:

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu
1	16 01 06	Zużyte lub nienadające się do użytkowania pojazdy niezawierające cieczy i innych niebezpiecznych elementów
2	16 01 17	Metale żelazne
3	16 01 18	Metale nieżelazne
4	16 01 19	Tworzywa sztuczne
5	16 01 20	Szkło
6	16 01 22	Inne niewymienione elementy
7	16 01 99	Inne niewymienione odpady
8	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów
9	17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06
10	17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03
11	19 10 01	Odpady żelaza i stali
12	19 10 02	Odpady metali nieżelaznych
13	19 10 04	Lekka frakcja i pyły inne niż wymienione w 19 10 03
14	19 10 06	Inne frakcje niż wymienione w 19 10 05
15	19 12 01	Papier i tektura
16	19 12 02	Metale żelazne
17	19 12 03	Metale nieżelazne
18	19 12 04	Tworzywa sztuczne i guma
19	19 12 05	Szkło
20	19 12 07	Drewno inne niż wymienione w 19 12 06
21	19 12 12	Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11

- 2. na odzysk odpadów:** znak SR.BS.7623-12/10 z dnia 24 maja 2010 r.
(dla odpadów: 19 10 04 i 19 12 12),
zmienionej decyzją z dnia 12 sierpnia 2010 r. (w zakresie katalogu odpadów dopuszczonych do odzysku)

Zezwolenie dopuszcza odzysk następujących rodzajów odpadów:

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadu w Mg/rok
1	16 01 17	Metale żelazne	50,0
2	16 01 18	Metale nieżelazne	50,0
3	16 01 19	Tworzywa sztuczne	200,0
4	16 01 20	Szkło	50,0
5	16 01 22	Inne niewymienione elementy	50,0
6	16 01 99	Inne niewymienione odpady	200,0
7	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	500,0
8	17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	500,0
9	17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	1 000,0
10	19 10 01	Odpady żelaza i stali	50,0
11	19 10 02	Odpady metali nieżelaznych	50,0
12	19 10 04	Lekka frakcja i pyły inne niż wymienione w 19 10 03	500,0
13	19 10 06	Inne frakcje niż wymienione w 19 10 05	50,0
14	19 12 01	Papier i tektura	50,0
15	19 12 02	Metale żelazne	50,0
16	19 12 03	Metale nieżelazne	50,0
17	19 12 04	Tworzywa sztuczne i guma	50,0
18	19 12 05	Szkło	50,0
19	19 12 07	Drewno inne niż wymienione w 19 12 06	50,0
20	19 12 12	Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty)	1 500,0

		z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11	
--	--	---	--

- II. Decyzją znak OŚ-7063-1-134/10 z dnia 14 marca 2011 r. Burmistrz Polic nałożył na Spółkę obowiązek usunięcia z terenu nieruchomości 317,66 Mg odpadów o kodzie 19 12 12. Od decyzji tej Spółka złożyła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie [SKO].
Decyzją znak SKO.WD.452/2536/2011 z dnia 20 lipca 2011 r. SKO uchyliło zaskarżoną decyzję Burmistrza Polic i umorzyło postępowanie organu pierwszej instancji.
- III. SKO zawiadomieniem znak SKO.WD.452/4310/2011 z dnia 1 sierpnia 2011 r. wszczęło z urzędu postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Starosty Polickiego znak SR.BS.7623-3/10 z dnia 25 stycznia 2010 r. zezwalającej Spółce „ECORAMA” na zbieranie odpadów, w tym o kodzie 19 12 12 .
Decyzją z dnia 12 września 2011 r. Kolegium orzekło stwierdzić nieważność decyzji Starosty Polickiego znak SR.BS.7623-3/10 z dnia 25 stycznia 2010 r. zmieniającej decyzję z dnia 25 stycznia 2010 r., w części orzekającej o zezwoleniu stronie – „ECORAMA” Sp. z o.o. na zbieranie odpadu o kodzie 19 12 12, w jej punkcie II, poz. 21 tabeli zawierającej kody i rodzaje odpadów przewidzianych do zbierania. Kolegium podjęło taką decyzję w związku z wejściem w życie z dniem 12 marca 2010 r. przepisu art. 8 ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 28, poz. 145). Zgodnie z brzmieniem jego ust. 1 pkt 1, posiadacz odpadów dotychczas prowadzący działalność w zakresie zbierania pozostałości z sortowania odpadów komunalnych może prowadzić swoją działalność w tym zakresie na podstawie zezwoleń, pozwoleń lub decyzji zatwierdzających program gospodarki odpadami niebezpiecznymi, nie dłużej jednak niż 3 miesiące od dnia wejścia w życie ustawy. Zaś zgodnie z brzmieniem ust. 2 tegoż artykułu, zezwolenia, pozwolenia lub decyzje zatwierdzające program gospodarki odpadami niebezpiecznymi, wygasają w całości lub w części dotyczącej zbierania po upływie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, tj. od 13 czerwca 2010 r. Zgodnie z tym co napisano w uzasadnieniu decyzji Kolegium uznało, że odpady o kodzie 19 12 12 to właśnie pozostałości z sortowania odpadów komunalnych, stąd kwestia zbierania przez Spółkę odpadów o tym właśnie kodzie, odnosi się do wskazanych przez ustawodawcę w przepisie art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy pozostałości z sortowania odpadów komunalnych.
Zgodnie z pouczeniem decyzji, Spółka nie zgadzając się z decyzją SKO, skorzystała z przysługujących jej uprawnień i złożyła wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Kolegium przy ponownym rozpatrzeniu sprawy podzieliło w pełni stanowisko Kolegium wyrażone w zaskarżonej decyzji z dnia 12 września 2011 r. i w drodze decyzji znak SKO.WD.452/6264/2011 z dnia 9 grudnia 2011 r. utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję. Decyzja ta jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. Stronie przysługuje jednakże prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, co też Spółka uczyniła.
- IV. Decyzją znak SR.BS.7623-12/10 z dnia 24 maja 2010 r. Starosta Policki zezwolił Spółce „ECORAMA” na odzysk odpadów polegający na ich przetwarzaniu w celu ich przygotowania do odzysku, w tym do recyklingu. W trakcie postępowania administracyjnego, przed wydaniem wskazanej decyzji, w myśl przepisu art. 26 ust. 6 ustawy o odpadach oraz ze względu na miejsce planowanej działalności w zakresie odzysku odpadów, Starosta Policki pismem znak SR.BS.7623-12.1/10 z dnia 5 maja 2010 r., wystąpił do Burmistrza Polic o zajęcie stanowiska w sprawie odzysku odpadów, jednocześnie zawiadamiając o tym fakcie wnioskodawcę. Postanowieniem znak OŚ-7063-1-49/10 z dnia 17 maja 2010 r., Burmistrz Polic negatywnie zaopiniował przedstawiony we wniosku sposób postępowania z odpadami. W uzasadnieniu

Burmistrz podnosił, iż przedstawiona przez stronę dokumentacja wnioskowa jest zbyt ogólnikowa i nie pozwala ocenić zagrożeń dla środowiska naturalnego. Zarzuca również, że przedłożony wniosek nie spełnia wymagań określonych w art. 27 ust. 1 pkt 6 ustawy o odpadach. Obawy organu opiniującego budził również fakt, iż planowana działalność podmiotu znajduje się w pobliżu obszaru ochrony siedlisk nietoperzy, zaś wnioskodawca nie określa we wniosku wpływu zamierzonej działalności na te siedliska. W dokumencie Burmistrz podnosi również kwestię niewymienienia inwestycji w Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2009-2012. Po zapoznaniu się z treścią opinii wydanej przez Burmistrza Polic, przedstawiciel Spółki „ECORAMA” w piśmie skierowanym do Starostwa Powiatowego w Policach z dnia 20 maja 2010 r., odniósł się do kwestii podnoszonych przez Burmistrza, wyrażając tym samym stanowisko wnioskodawcy w tej sprawie. W piśmie podkreślono fakt, iż planowany proces technologiczny związany z odzyskiem odpadów podzielony jest na etapy a niniejsze zezwolenie ma dotyczyć etapu pierwszego, w którym to zakładany roczny przerób odpadów będzie wynosił 4.500 Mg. Ponadto, scharakteryzowano poszczególne etapy inwestycji. Odniesiono się również do faktu, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie zostało wymienione w Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego, ponieważ decyzja o jego lokalizacji została podjęta już po podjęciu stosownej uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego.

- V. W związku z wszczętym na wniosek Spółki postępowaniem w sprawie zmiany wydanego zezwolenia na odzysk odpadów z dnia 24 maja 2010 r. wnioskowaną przez Spółkę zmianą zezwolenia na odzysk odpadów, Starosta Policki ponownie wystąpił do Burmistrza Polic o zajęcie stanowiska w sprawie odzysku odpadów, jednocześnie zawiadamiając o tym fakcie wnioskodawcę. Postanowieniem znak OŚ-7063-1-86/10 z dnia 17 sierpnia 2010 r., Burmistrz Polic ponownie negatywnie zaopiniował przedstawiony we wniosku sposób postępowania z odpadami. W uzasadnieniu Burmistrz przytoczył argumenty, które w jego opinii nakazały negatywnie zaopiniować przedłożony wniosek, a które stanowią powtórzenie tych zastosowanych w postanowieniu z 17 maja 2010 r. Wynikający z art. 26 ust. 6 ustawy o odpadach obowiązek współdziałania organów mający formę opinii, realizowany jest na zasadach określonych w art. 106 Kpa. Wydana przez organ opinia ze swej istoty nie jest wiążąca i ma charakter informacyjno-doradczy, wyrażający pogląd jej autora nie mający rozstrzygającego znaczenia dla organu, który o nią wystąpił. Organ wydający zezwolenie powinien jednak zbadać wątpliwości oraz argumenty przytaczane przez organ opiniujący, a także uzasadnić swoje stanowisko odbiegające od opinii wydanej przez Burmistrza, co też uczynił w uzasadnieniach wydanych decyzji administracyjnych.

Ustawa o odpadach ustala m.in. podstawowe zasady gospodarowania odpadami, tj. postępowania z odpadami już powstałymi (fizycznie istniejącymi) w ściśle określony sposób, przy uwzględnieniu powszechnie uznawanej hierarchii działań, zapisanej w art. 5 ustawy o odpadach. W przypadku gdy nie udało się zapobiec powstawaniu odpadów, dozwolonym sposobem postępowania z odpadami jest ich odzysk, który zawsze ma bezwzględne pierwszeństwo przed unieszkodliwieniem, traktowanym jako swoista ostateczność. Jednocześnie za odzysk należy uznać wszelkie działania nie stwarzające zagrożeń dla życia, zdrowia ludzi lub dla środowiska, prowadzące do wykorzystania odpadów w całości lub w części, lub do odzyskania z odpadów substancji, materiałów bądź energii i ich wykorzystania, określone w załączniku Nr 5 do ustawy o odpadach. Wskazane w ustawowej definicji cele odzysku pozwalają wymienione działania podzielić na dwie zasadnicze grupy. Chodzi o działania polegające na wykorzystaniu bezpośrednim lub pośrednim. Wykorzystanie bezpośrednie polega na użyciu odpadów do jakiegoś celu w takiej postaci, w jakiej się znajdują, ewentualnie tylko przystosowując je do określonego wykorzystania. Wykorzystanie pośrednie

zaś to takie przekształcenie odpadu, które wyodrębnia z niego substancje lub materiały, później wykorzystywane dla określonych celów.

We wszystkich jednak przypadkach występuje element gospodarczego wykorzystania odpadów, tzn. odpady przynoszą określony pożytek, ich zastosowanie jest korzystne, przynosi pozytywne efekty, tworzy nową wartość. Tak rozumiana korzyść zdaje się być podstawowym elementem charakteryzującym odzysk odpadów, odróżniającym go od unieszkodliwiania. Proces unieszkodliwiania nie daje bowiem żadnej korzyści, jego celem jest wyłącznie takie zagospodarowanie odpadu, aby przestał on być uciążliwy dla środowiska.

W ogólnym rozumieniu odzysk jako wykorzystanie odpadów jest wykorzystaniem odpadów, tzn. fakt, że są one wykorzystywane, nie pozbawia ich charakteru odpadów. Podkreślenia jednak wymaga fakt, iż po wykorzystaniu odpad przestaje być odpadem. W typowym procesie odzysku gospodarcze wykorzystanie odpadu pozbawia go cechy odpadu.

Obawę organu opiniującego wzbudził fakt wnioskowanej pierwotnie ilości odpadów planowanych do odzysku, co zostało skorygowane, gdyż pierwszy etap przedsięwzięcia zakłada odzysk odpadów na dużo niższym poziomie. Ponadto, w postanowieniu wskazano, iż wniosek nie spełnia wymagań określonych w art. 27 ust. 1 pkt 6 ustawy. Zgodnie z orzecznictwem sądowym organ opiniujący powinien działać w zakresie własnych kompetencji, czyli odnosić się wyłącznie do zagadnień, które objęte są zadaniami własnymi i pozostają w bezpośrednim związku z przedmiotem zamierzonej działalności. W ocenie organu wydającego zezwolenie wniosek spełniał wymogi formalne. W przypadku jakichkolwiek wątpliwości dotyczących sposobu postępowania z odpadami, zgodnie z art. 106 § 4 Kpa organ opiniujący miał możliwość przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, czego w rozpatrywanej sprawie, nie uczynił, tym samym nie dał wnioskodawcy możliwości wyjaśnienia wszelkich wątpliwości w rozpatrywanej sprawie.

Postępowanie administracyjne w sprawie zmiany decyzji organ zakończył wydając w dniu 3 września 2010 r. decyzję, która uchyliła w całości decyzję z dnia 24 maja 2010 r. i zezwoliła na odzysk odpadów dwudziestu rodzajów odpadów.

VI. Podsumowanie.

Prowadzenie działalności związanej ze zbieraniem czy odzyskiem odpadów, podobnie jak przy innych działaniach związanych z gospodarowaniem odpadami, co do zasady wymaga uzyskania zezwolenia właściwego organu. Takie zezwolenia Spółka uzyskała przed podjęciem planowanej działalności.

W art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), ustawodawca wymienił enumeratywnie, wydanie jakich decyzji wymaga uprzedniego uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wśród nich nie zostały wymienione decyzje zezwalające na zbieranie czy odzysk odpadów, organ nie miał zatem podstawy prawnej żądania od wnioskodawcy przedłożenia do wniosku o wydanie zezwolenia na zbieranie czy odzysk odpadów, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organ prowadzący postępowanie administracyjne wyłącznie na podstawie przedłożonej dokumentacji wnioskowej musiał ocenić ewentualne zagrożenia przedsięwzięcia na środowisko. Skala zamierzenia inwestycyjnego objętego zezwoleniem, rodzaje odpadów oraz przedstawiona technologia odzysku, w ocenie organu nie powinny negatywnie wpłynąć na poszczególne elementy środowiska naturalnego. Generalnie takie kwestie bada właśnie postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej.

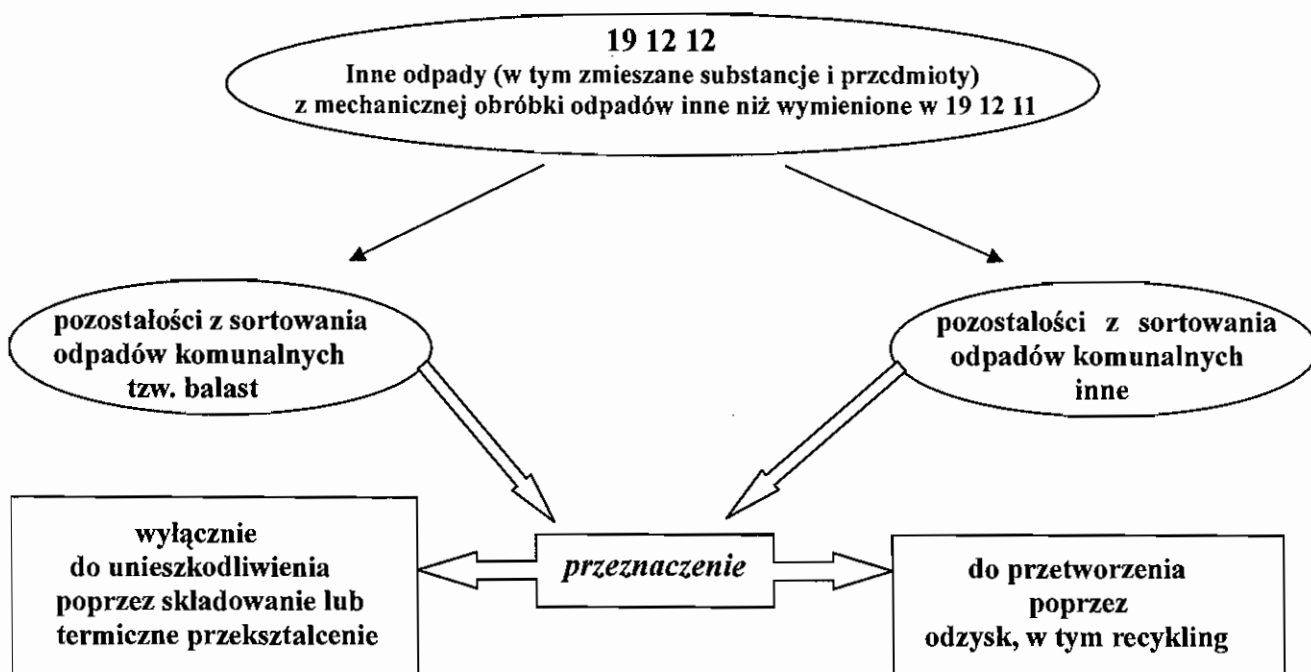
Warto nadmienić, że podmiot wystąpił do właściwego organu, tj. Burmistrza Polic o wydanie decyzji środowiskowej. Postępowanie jest w toku.

Kwestią budzącą wątpliwości w sprawie unieważnienia decyzji Starosty Polickiego w części dotyczącej odpadu 19 12 12, jest to, czy do tej decyzji znajduje zastosowanie przepis art. 8

ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw. Warto wyjaśnić, że w wyniku sortowania, obróbki mechanicznej (w tym na np. sitach obrotowych) odpadów komunalnych powstają:

- wysegregowane lub zmieszane odpady, które mogą zostać poddane dalszemu odzyskowi (o kodzie 19 12 12);
- oraz pozostałości, balast czyli te odpady, które mogą zostać jedynie unieszkodliwione, nienadające się do dalszego odzysku (również o kodzie 19 12 12).

Oznacza to, że rodzaj odpadu o kodzie 19 12 12 - Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11, można zaprezentować w następujący sposób.



Intencją ustawodawcy był nakaz unieszkodliwiania balastu po sortowaniu odpadów komunalnych. Zdecydowana większość działań Unii Europejskiej oraz polskiego Ministerstwa Środowiska dążą do wprowadzenia praktycznej minimalizacji odpadów przeznaczonych do składowania na składowiskach odpadów. Projektowane zmiany aktów prawnych, w tym nowelizacja aktualnej oraz projekt nowej ustawy o odpadach w sposób jednoznaczny potwierdza takie działania, które mają promować maksymalny odzysk, w tym odzysk odpadów wysegregowanych lub zmieszanych odpadów, które mogą i będą musiały zostać poddane dalszemu odzyskowi.

Interpretacja art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 22. stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Szczecinie może doprowadzić do przyzwolenia na składowanie potencjalnych surowców wtórnych, co w skali kraju może przynieść niewyobrażalną stratę dla środowiska naturalnego.

Kolegium w wydanych przez siebie decyzjach, utrzymuje, że odpady o kodzie 19 12 12 stanowią pozostałości z sortowania odpadów komunalnych, tzw. balast, czyli pozostałości poprocesowe, które nie nadają się do dalszego przetworzenia i wykorzystania – odzysku, wymagające jedynie unieszkodliwienia poprzez składowanie lub termiczne przekształcenie. Twierdzi więc, że w wyniku sortowania odpadów komunalnych powstające odpady, które można poddać dalszemu odzyskowi to jedynie odpady rodzaju od 19 12 01 do 19 12 10 – co

stanowi zaprzeczenie prawnego i praktycznego systemu gospodarki odpadami, jaki obowiązuje w Unii Europejskiej, w tym w Polsce.

Tymczasem odpady, które Spółka zebrała na swoim terenie, a które zaliczyła do tego właśnie kodu, to odpady powstałe z mechanicznej obróbki, tj. strzępienia materiałów pochodzących z pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz złomu stalowego i innych odpadów metalowych, a to oznaczałoby, że nie podlegają one w ogóle przepisom zmiany prawa w przedmiocie pozostałości z sortowania odpadów komunalnych, które weszły w życie 12 marca 2010 r. [czyli analizowany art. 8. ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 28, poz. 145)]. Poza tym, Starosta Policki odpowiednio szczegółowo rozwinął w uzasadnieniu wydanej decyzji zagadnienie dotyczące odpadów postrzępiałkowych, co można uznać za wyraz dbałości o sposób postępowania z trudnym w zagospodarowaniu rodzajem odpadu. W związku z powyższym nie można przyjmować, że odpady rodzaju 19 12 12 to tylko jeden rodzaj odpadów – tylko balast, czyli pozostałości po sortowaniu odpadów komunalnych.

W sprawie poddanej analizie nie bez znaczenia pozostaje fakt aktualnie wprowadzonych na podstawie ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. *o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. Nr 152, poz. 897 z późn. zm.), zmian w ustawie o odpadach. Mowa tu o wprowadzeniu m.in. zmian w art. 9 ustawy o odpadach, w którym zakazuje się zbierania i przetwarzania pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania, co jest dużą zmianą prawną w stosunku do poprzedniego brzmienia przepisów. Zatem wyraźnie przyzwala się na odzysk pozostałości po sortowaniu odpadów komunalnych, co jest ustawowym potwierdzeniem słuszności i celowości poddawania odzyskowi pozostałości po sortowaniu odpadów komunalnych. Ministerstwo Środowiska po szczegółowych analizach podjęło tą decyzję, by umożliwić odzysk z pozostałości po sortowaniu odpadów komunalnych, sprzyjający szeroko pojętemu interesowi ekologicznemu i gospodarczemu państwa oraz środowisku naturalnemu.

Ad. 4 Kontrole przez odpowiednie instytucje powiatowe sposobu wykorzystania przekazanego firmie terenu, w szczególności oddziaływania magazynowanych odpadów na środowisko naturalne, szczegółowego porównania czy „ECORAMA” Sp. z o.o. magazynuje odpady na nieruchomościach, do których uzyskała zezwolenie na magazynowanie, porównanie składu magazynowanych odpadów z rodzajami odpadów, na które „ECORAMA” Sp. z o.o. otrzymała zezwolenie.

- I. Kontrola przeprowadzona przez pracowników Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Policach w dniu 28 kwietnia 2010 r. w zakresie dotyczącym sprawdzenia czy zakres gospodarowania odpadami przez Spółkę nie wykracza poza zakres określony w wydanej decyzji administracyjnej. Skutkiem przeprowadzonej kontroli było wezwanie Spółki do niezwłocznego zaniechania stwierdzonych naruszeń w zakresie sposobu magazynowania odpadów. Zastrzeżenia budził fakt, uszkodzenia ogrodzenia wokół terenu oraz zanieczyszczenie części terenu odpadami na skutek niedostatecznego zabezpieczenia odpadów przed rozproszaniem i roznoszeniem przez wiatr.
- II. Rekontrola przeprowadzona przez przedstawiciela Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Policach z udziałem przedstawiciela Spółki w dniu 19 maja 2010 r. w zakresie stwierdzenia czy podmiot podporządkował się do wezwania organu. Skutkiem kontroli wobec stwierdzonego zaniechania naruszeń, było umorzenie postępowania

w przedmiocie cofnięcia Spółce zezwolenia.

- III. Kontrola Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie przeprowadzona w okresie od dnia 12 października 2010 r. do dnia 10 listopada 2010 r., której celem było ustalenie czy „ECORAMA” Sp. z o.o. przestrzega przepisów i decyzji administracyjnych w zakresie ochrony środowiska. Na podstawie przeprowadzonej kontroli organ kontrolujący stwierdził, iż Spółka magazynuje pozostałości z sortowania odpadów komunalnych w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym, nie posiada uregulowania formalno-prawnego w zakresie wytwarzania odpadów powstających w wyniku prowadzenia procesu odzysku metodą R-15, nie posiada pełnego nadzoru nad składem odpadów o kodzie 17 09 04.

Wobec Spółki organ kontrolny nie zastosował sankcji.

Starosta Policki został poinformowany o przeprowadzonej kontroli dopiero w dniu 20 kwietnia 2011 r., kiedy tekst protokołu został przekazany wraz z Wystąpieniem Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie znak WI.OD 0934/15-2.1/2010 z dnia 20 kwietnia 2011 r.

- IV. Kontrola przeprowadzona przez pracowników Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Policach z udziałem Członka Zarządu Powiatu w Policach, przedstawiciela Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz przedstawiciela Spółki, w dniu 27 kwietnia 2011 r.

Zakres kontroli: przestrzeganie przepisów prawa oraz postanowień decyzji Starosty Polickiego:

- zezwalającej na zbieranie odpadów znak SR.BS.7623-3/10 z dnia 25 stycznia 2010 r., zmienionej decyzją z dnia 12 sierpnia 2010 r.,
- zezwalającej na odzysk odpadów znak SR.BS.7623-12/10 z dnia 3 września 2010 r.

Skutkiem kontroli było ustalenie ilości i rodzajów odpadów zebranych przez Spółkę oraz poddanych odzyskowi, od początku funkcjonowania podmiotu. W trakcie kontroli, na podstawie przedstawionej dokumentacji ewidencyjnej odpadów stwierdzono, iż podmiot błędnie klasyfikował niektóre rodzaje odpadów powstałych w wyniku procesu odzysku (co oznacza, że odpadom wytworzonym w wyniku procesu odzysku nadano kod odpadu z niewłaściwej grupy odpadów). Podmiot został pouczone jakie kody powinien nadawać poszczególnym rodzajom odpadów powstałych z odzysku. Ponadto, podmiot został zobowiązany do większego nadzoru nad składem zebranych odpadów, a także uregulowania stanu formalno-prawnego w zakresie miejsc magazynowania odpadów. Kompleksowe uregulowanie w tym zakresie nastąpi przed uruchomieniem właściwej instalacji do odzysku odpadów, bowiem taka działalność będzie wymagała zmian w wydanych decyzjach Starosty Polickiego.

- V. Na wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Policach prezes „ECORAMA” Sp. z o.o. wyraził zgodę na oględziny miejsca prowadzenia działalności Spółki. Oględziny odbyły się na początku lipca 2011 r., w których uczestniczyli członkowie Komisji Rewizyjnej, Członek Zarządu Powiatu w Policach oraz prezes Spółki.

- VI. Kontrola przeprowadzona przez pracowników Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Policach z udziałem Członka Zarządu Powiatu w Policach oraz przedstawiciela Spółki, w dniu 25 października 2011 r.

Zakres kontroli: przestrzeganie przepisów prawa oraz postanowień decyzji Starosty Polickiego:

- zezwalającej na zbieranie odpadów znak SR.BS.7623-3/10 z dnia 25 stycznia 2010 r., zmienionej decyzją z dnia 12 sierpnia 2010 r.,
- zezwalającej na odzysk odpadów znak SR.BS.7623-12/10 z dnia 3 września 2010 r.

Skutkiem kontroli było ustalenie ilości i rodzajów odpadów zebranych przez Spółkę oraz poddanych odzyskowi, a także postępu prowadzenia działalności w zakresie

odzysku odpadów. Ustalono, iż działalność Spółki skupia się na zbieraniu odpadów pobudowlanych, które następnie poddawane są odzyskowi. Z przedstawionej dokumentacji ewidencyjnej wynikało, że Spółka najczęściej przekazuje odzyskane odpady w postaci tworzyw sztucznych, papieru i tektury oraz metali żelaznych. Na terenie Spółki magazynowane są odpady postrzępowe, które aktualnie nie są poddawane odzyskowi, z uwagi na brak odpowiedniej instalacji. Zgodnie z art. 63 ust. 1 i ust. 3 ustawy o odpadach, magazynowanie odpadów może odbywać się na terenie, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny, zaś odpady przeznaczone do odzysku mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres 3 lat. Docelowo na terenie Spółki ma powstać hala produkcyjna z instalacją do odzysku odpadów postrzępowych. Podmiot oczekuje na wydanie decyzji środowiskowej.

Reasumując, Komisja Rewizyjna nie stwierdziła znaczących uchybień w postępowaniu organów Powiatu Polickiego w zakresie zleconych do kontroli zagadnień przez Radę Powiatu w Policach.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ


Janusz Szwyd