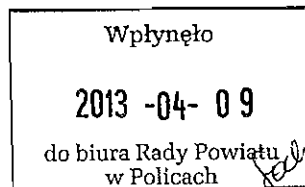


**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu w Policach
Janusz Szwyd**



Police, 9 kwietnia 2013 r.

**Pan
Zbigniew Kropidłowski
Przewodniczący
Rady Powiatu w Policach**

Działając na podstawie uchwały Nr XX/156/2012 Rady Powiatu w Policach z dnia 23 listopada 2012 r., przedstawiam w załączeniu „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Policach z przeprowadzonej kontroli dotyczącej działalności Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach”.

**PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ**

Janusz Szwyd

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Policach z przeprowadzonej kontroli dotyczącej działalności Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach

Komisja w składzie:

Janusz Szwyd – Przewodniczący Komisji
Mariusz Sarnecki – Zastępca Przewodniczącego
Andreas Kardziejonek – Sekretarz Komisji
Waldemar Echaust – Członek Komisji

Działając na podstawie uchwały Nr XX/156/2012 Rady Powiatu w Policach z dnia 23 listopada 2012 r. Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę dotyczącą działalności Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach w zakresie szkoleń osób niepełnosprawnych oraz prowadzenia polityki kadrowej w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Policach.

Kontrolę przeprowadzono w dniach od 12 lutego 2013 r. do 13 marca 2013 r.

W posiedzeniach Komisji Rewizyjnej uczestniczyli:

- pan [REDAKTOWANE],
- pani Beata Karlińska - Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach,
- pani Marta Kowalska - Pracownik na stanowisku ds. kadr i płac w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Policach,
- pan Tomasz Przeworski - Radca prawny w Biurze Obsługi Prawnej Starostwa Powiatowego w Policach.

Po przeprowadzeniu kontroli, zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją i wysłuchaniu wyjaśnień ww. osób w przedmiotowej sprawie, Komisja Rewizyjna ustaliła:

W dniu 31 października 2012 r. do Rady Powiatu w Policach wpłynęło pismo pana [REDAKTOWANE]. W piśmie tym pan [REDAKTOWANE] wnosił o przeprowadzenie kontroli Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach, zwanego dalej „PCPR” oraz zarzucił pani Dyrektor PCPR wykorzystywanie stanowiska dla własnych celów i rodziny polegające na:

- 1) korzystaniu przez panią Dyrektor PCPR i jej syna z wyjazdów do ośrodków SPA za pieniądze przeznaczone dla osób niepełnosprawnych;
- 2) zatrudnianiu w PCPR i w ramach projektu „5+1” osób powiązanych z panią Dyrektor PCPR.

Następnie, w dniu 23 listopada 2012 r. Rada Powiatu w Policach podjęła uchwałę Nr XX/156/2012 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli dotyczącej działalności Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach. Dnia 11 stycznia 2013 r. Komisja Rewizyjna celem uściślenia podnoszonych kwestii spotkała się z panem [REDAKTOWANE]. W trakcie spotkania powtórzył on swoje zarzuty, jednakże nie był w stanie ich sprecyzować tj. nie wskazał miejsc i dat wyjazdów pani Dyrektor PCPR. Oświadczył jedynie, iż o takich wyjazdach słyszał od innych osób niepełnosprawnych.

Pan [REDAKTOWANE] nie potrafił również wskazać nazwisk osób zatrudnionych w PCPR a mających jego zdaniem powiązania z panią Dyrektorem PCPR. Oświadczył jedynie, iż to kontrola powinna to sprawdzić.

PCPR jest jednostką organizacyjną Powiatu Polickiego, przy pomocy której organy Powiatu wykonują zadania Powiatu określone przepisami prawa, w szczególności w zakresie pomocy społecznej oraz rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. PCPR kieruje dyrektor, którym od 2003 roku jest pani Beata Karlińska.

Ad. 1)

Pani Dyrektor PCPR jest matką niepełnosprawnego syna, lecz jako mieszkanka Szczecina nie może korzystać ze świadczeń, w tym wyjazdów rehabilitacyjnych, organizowanych przez PCPR. Jednocześnie oświadczyła, iż od roku 2006 nie korzystała z takich świadczeń.

W trakcie kontroli nie ujawniono żadnego przypadku wyjazdu pani Dyrektora PCPR do obiektów wypoczynkowych typu SPA finansowanego ze środków przeznaczonych na rehabilitację osób niepełnosprawnych.

Ad. 2)

W roku 2012 PCPR zatrudniło 10 nowych pracowników, w tym 4 osoby na stanowiska związane bezpośrednio z zadaniami realizowanymi przez PCPR oraz 6 osób do zadań związanych z realizacją projektów finansowanych ze środków zewnętrznych. Zatrudnienie dotyczyło następujących stanowisk:

1. Terapeuta – ½ etatu
2. Psycholog – ½ etatu
3. Aspirant pracy socjalnej – 1 etat
4. Główny Księgowy – 1 etat
5. Asystent Osobisty Osoby Niepełnosprawnej – 4 etaty
6. Kierowca – 1 etat
7. Terapeuta – 1 etat

Rekrutacja na powyższe stanowiska odbywała się w następujący sposób:

1 i 2. Spośród CV znajdujących się w bazie PCPR zostały wybrane 4 osoby, spełniające wymogi do pełnienia stanowiska psychologa i terapeuty. Osoby spełniające wymagania do pełnienia w/w stanowisk zostały zaproszone na rozmowę kwalifikacyjną. Spośród osób, z którymi została przeprowadzona rozmowa zostały wybrane 2 osoby zatrudnione na ½ etatu.

3. Aspirant pracy socjalnej został zatrudniony na podstawie umowy na czas zastępstwa, w związku z przedłużającym się zwolnieniem lekarskim pracownika działu Opieki Zastępczej. Na to stanowisko została wybrana osoba, która przed podpisaniem umowy o pracę odbywała w PCPR praktykę studencką.

Praktyka studencka trwała od 09.07.2012 r. do 20.07.2012 r. oraz od 20.08.2012 r. do 31.08.2012 r. Podczas praktyk osoba ta dała się poznać jako osoba sumienna i dobrze wypełniająca swoje obowiązki. Jako osoba wdrożona w sprawy związane z realizacją działań tego działu oraz danego stanowiska postanowiono zatrudnić ją na czas nieobecności pracownika działu Opieki Zastępczej. Umowa na czas zastępstwa trwała od 03.09.2012 r. do 31.09.2012 r.

4. W dniu 06.07.2012 r. ogłoszono nabór na wolne stanowisko urzędnicze Głównego Księgowego w PCPR. Na ogłoszenie o naborze odpowiedziało trzech kandydatów. Po zweryfikowaniu formalnym złożonych dokumentów kandydaci zostali zaproszeni na rozmowę kwalifikacyjną. Spośród trzech osób zaproszonych na rozmowę kwalifikacyjną w rozmowie wzięły udział dwie. Jedna z zaproszonych osób nie stawiła się w umówionym terminie. Przy wyborze komisja kierowała się:

- posiadanymi przez kandydatów kwalifikacjami,
- doświadczeniem zawodowym,
- posiadanymi umiejętnościami w zakresie pracy w księgowości,
- znajomością przepisów ustawy o samorządzie powiatowym z dnia 5 czerwca 1998 r. (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.),
- znajomością ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Kandydaci byli oceniani według skali 1-5 w zależności od posiadanego poziomu wymagań. Spośród 3 kandydatów została wybrana 1 osoba, która otrzymała najwyższą ilość punktów, ale również miała doświadczenie i predyspozycje do wykonywania zadań na stanowisku Głównego Księgowego. W dniu 24.08.2012 r. przed podpisaniem umowy o pracę złożyła ona rezygnację z pełnienia funkcji Głównego Księgowego.

Niezwłocznie po otrzymaniu rezygnacji PCPR ogłosiło nowy nabór na stanowisko urzędnicze. Na ogłoszenie odpowiedziały 3 osoby, które po zweryfikowaniu dokumentów pod względem formalnym zostały zaproszone na rozmowę kwalifikacyjną. Spośród 3 kandydatów wybrano 1 osobę, kierując się tymi samymi kryteriami i oceniając w ten sam sposób co przy wcześniejszym naborze. Spośród osób została wybrana osoba, która otrzymała najwyższą ilość punktów, ale również miała największe doświadczenie i predyspozycje do wykonywania zadań na tym stanowisku.

5. Na stanowisko Asystenta Osobistego Osoby Niepełnosprawnej, zwanego dalej „AOON” zostały zatrudnione 4 osoby, w ramach realizacji zadań w projekcie „5+1” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Projekt przewidywał zrekrutowanie 4 osób na stanowisko AOON, których zadaniem jest pomoc osobom niepełnosprawnym podczas wykonywania czynności. Informacja o poszukiwaniu osób do zatrudnienia na stanowisko AOON nastąpiła poprzez rozwieszenie plakatów i ulotek o rekrutacji do projektu, umieszczenie takiej informacji na stronie internetowej PCPR, dodatkowo o rekrutacji zostały poinformowane ośrodki pomocy społecznej z terenu Powiatu Polickiego oraz Powiatowy Urząd Pracy w Policach. W odpowiedzi na ogłoszenie 25 osób złożyło CV z czego 14 wzięło udział w rozmowie kwalifikacyjnej. Podczas rozmowy wybrano 6 osób, które zostały zakwalifikowane do kolejnej części rekrutacji, jaką było szkolenie praktyczne w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym Nr 1 dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo im. Marii Grzegorzewskiej w Policach. Podczas szkolenia praktycznego kandydaci mieli zaznajomić się z pracą AOON, zdobyć umiejętności niezbędne w pracy AOON, ale również praktyczne zajęcia miały za zadanie wyselekcjonować spośród kandydatów osoby, które najlepiej wykonują powierzone zadania. Jedna z osób zrezygnowała z ubiegania się o w/w stanowisko.

W części praktycznej rekrutacji wzięło udział 5 kandydatów, z czego 2 osoby zrezygnowały z ubiegania się o w/w stanowisko po zakończeniu drugiego etapu rekrutacji. 3 osoby zakończyły rekrutację, 4 osoba została wybrana spośród osób, które przedstawiły swoją kandydaturę do PCPR.

6. Na stanowisko Kierowcy w ramach pilotażowego wdrażania standardów usług i modeli instytucji pomocy i integracji społecznej, w ramach projektu „Tworzenie i rozwijanie standardów usług i integracji społecznej” współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego został ogłoszony nabór. Informacja o naborze ukazała się na stronie internetowej oraz stronie BIP PCPR, na tablicy ogłoszeń oraz na portalu internetowym z ogłoszeniami o pracę. W odpowiedzi na ogłoszenie zgłosił się 1 kandydat. Po sprawdzeniu jego kwalifikacji oraz rozmowie kwalifikacyjnej został on przyjęty na w/w stanowisko.

7. Na stanowisko Terapeuty w ramach pilotażowego wdrażania standardów usług i modeli instytucji pomocy i integracji społecznej, w ramach projektu „Tworzenie i rozwijanie standardów usług i integracji społecznej” współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, została zatrudniona osoba, która odbywała staż w PCPR w dziale Poradnictwa Specjalistycznego i Interwencji Kryzysowej. Osoba ta odbywała staż w okresie od 21.02.2012 r. do 20.09.2012 r. w okresie stażu osoba ta wzięła udział w szkoleniu pt. „Standard Interwencji Kryzysowej” organizowanym w ramach pilotażowego wdrażania standardów usług i modeli instytucji pomocy i integracji społecznej, w ramach projektu „Tworzenie i rozwijanie standardów usług i integracji społecznej”.

W związku z realizacją projektów 3 pracowników PCPR w ciągu roku 2012 zatrudniono poprzez podwyższenie do pełnych części etatu na czas realizacji projektów. Dwie osoby Terapeuta i Psycholog zostały zatrudnione na ½ etatu w ramach projektu „Tworzenie i rozwijanie standardów usług i integracji społecznej” współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego oraz jedna osoba, która sporządziła wniosek aplikacyjny do projektu „GPS dla rodziny” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego i w związku z wygraniem tego konkursu została zatrudniona na ½ etatu do realizacji projektu.

Pani Dyrektor PCPR wyjaśniła, iż nie знаła żadnej z osób, które zostały zatrudnione w PCPR w roku 2012. Żaden z pracowników PCPR nie jest również spokrewniony z kierującą tą instytucją. Według oświadczenia pani Marty Kowalskiej pracownika zajmującego stanowisko ds. kadr i płac w PCPR, Dyrektor PCPR w żaden sposób nie wpływała na przebieg rekrutacji pracowników przed zatrudnieniem.

Zasady zatrudniania pracowników w PCPR reguluje ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2008 r. Nr 223, poz. 1458 z późn. zm.). Powyższa ustawa w art. 4 ust. 2 rozróżnia stanowiska, na których są zatrudniani pracownicy samorządowi, na trzy kategorie: urzędnicze, doradców i asystentów oraz pomocnicze i obsługi. Przepisy ustawy wprowadzają inny tryb prowadzenia naboru na poszczególne stanowiska, przy czym wymóg przeprowadzenia otwartego i konkurencyjnego naboru został wprowadzony jedynie przy naborze na stanowiska urzędnicze. Nabór winien być otwarty i konkurencyjny. Wykaz stanowisk urzędniczych, w tym kierowniczych stanowisk urzędniczych zawiera załącznik nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. Nr 50, poz. 398, z późn. zm.). Definicja wolnego stanowiska urzędniczego została określona w art. 12 ust. 1 ww. ustawy, zgodnie z którym wolnym stanowiskiem urzędniczym, w tym wolnym kierowniczym stanowiskiem urzędniczym, jest stanowisko, na które, zgodnie z przepisami ustawy albo w drodze porozumienia, nie został przeniesiony pracownik samorządowy danej jednostki lub na które nie został przeniesiony inny pracownik samorządowy zatrudniony na stanowisku urzędniczym, w tym kierowniczym stanowisku urzędniczym, posiadający kwalifikacje wymagane na danym stanowisku, lub nie został przeprowadzony na to

stanowisko nabór albo na którym, mimo przeprowadzonego naboru, nie został zatrudniony pracownik. Z analizy dokumentacji i norm prawnych wynika, iż w 2012 r. została w PCPR zatrudniona jedna osoba na stanowisku urzędniczym – główna księgowa. Nabór pracownika na to stanowisko przebiegł zgodnie z przepisami ustawy o pracownikach samorządowych. W pozostałym zakresie nabór pracowników dotyczył stanowisk pomocniczych i obsługi. Przepisy nie regulują zasad naboru na stanowiska pomocnicze i obsługi pozostawiając tę kwestię pracodawcy.

Mając powyższe na względzie należy uznać, iż w PCPR nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zatrudniania pracowników w tej instytucji.

Komisja Rewizyjna dokonała również analizy protokołów kontroli przeprowadzonych w PCPR przez inne organy. Kontrole te kreują pozytywny wizerunek PCPR oraz nie stwierdzają istotnych uchybień w jej działalności.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ

Janusz Szwyd