

UCHWAŁA NR CCLXVI/677/2011

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 15 grudnia 2011 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Powiatu Polickiego na 2012 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Powiatu Polickiego na 2012 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. Anna Suprynowicz | – Przewodnicząca |
| 2. Mieczysław Kus | – Członek |
| 3. Janusz Jarosz | – Członek |

pozytywnie opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Powiatu Polickiego na 2012 rok, z **uwagami** opisanymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Powiatu Polickiego na 2012 rok został przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie przez Zarząd Powiatu w dniu 16 listopada 2011 r. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie oraz materiały informacyjne wymagane niżej wymienioną uchwałą.

Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne są zgodne z wymogami określonymi uchwałą Nr XLV/313/2010 Rady Powiatu w Policach z dnia 8 października 2010 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Polickiego.

W projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok ustalono:

- w załącznikach do projektu uchwały zaplanowano dochody i wydatki w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej w podziale na bieżące i majątkowe, ponadto w ramach wydatków wyodrębniono grypy wydatków bieżących i majątkowych, w związku z czym spełnione zostały wymogi określone w art. 235 i art. 236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.),
- dochody bieżące równe wydatkom bieżącym wynoszą 66 566 215 zł, a zatem spełniony jest wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy o finansach publicznych,
- planowana na 2012 rok nadwyżka budżetowa w kwocie 7 491 400 zł zostanie przeznaczona na spłatę rat kredytów i pożyczek, co jest zgodne z art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych,

- przychody i rozchody budżetu zgodnie z przepisem art. 212 ust. 1 pkt. 4 i 5 ustawy o finansach publicznych.

W ocenie Składu Orzekającego zasadne byłoby wyodrębnienie z dochodów i wydatków budżetu ustalonych w treści § 1 i § 2 uchwały, kwot dochodów bieżących i majątkowych oraz analogicznie wydatków, a § 4 uchwały ustalić kwoty planowanych przychodów i rozchodów.

Utworzona w projekcie uchwały budżetowej kwota rezerwy ogólnej nie przekracza granicy określonej w przepisie art. 222 ust. 1 ustawy, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego wynosi 0,5% wydatków budżetu, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń oraz wydatki na obsługę długu, co jest zgodne z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 237 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją:

- 1) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami;
- 2) zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

W załącznikach Nr 6, Nr 7 i Nr 8 do projektu uchwały budżetowej, zgodnie z przepisami art. 214 pkt 1 i art. 215 ww. ustawy określono zestawienia planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Powiatu dla jednostek sektora finansów publicznych oraz dla jednostek spoza sektora finansów publicznych z wyodrębnieniem dotacji podmiotowych i celowych.

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż:

- w zał. nr 7 dotyczącym dotacji celowych z budżetu Powiatu dla jednostek sektora finansów publicznych (pomoc finansowa innym jst) zbędnie ujęto dotacje związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, dla których opracowano zał. nr 5 do uchwały,
- w zał. nr 7 dotyczącym dotacji celowych z budżetu Powiatu dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w dziale 900, rozdział 90004, § 6230 zaplanowano dotacje celowe w kwotach: 80 000 zł, 25 000 zł i 50 000 zł, które nie wynikają z zał. nr 2 dotyczącego wydatków budżetu,
- w zał. Nr 7 dla dotacji celowych udzielanych z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych wskazano podmioty otrzymujące dotacje, co jest niezgodne z przepisami ustawy o finansach publicznych.

W § 10 projektu uchwały zawarte zostały upoważnienia dla Zarządu Powiatu do zmian w planie wydatków, przekazania uprawnień jednostkom organizacyjnym, udzielania zaliczek oraz lokowania wolnych środków, jakich organ stanowiący udzielił Zarządowi Powiatu.

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody, ujęte w projekcie budżetu, zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 z późn. zm.) poza tym, że wydatki związane zadaniami realizowanymi na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) należy zaplanować po stronie wydatkowej budżetu w rozdziale 92120 w paragrafach (w zależności od rodzaju wydatku): 2720, 2730, 6560 lub 6570.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Anna Suprynowicz