



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 06 grudnia 2019 r.

Poz. 6431

UCHWAŁA NR XXX.239.S.2018 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 20 listopada 2019 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XII/87/2019 Rady Powiatu w Policach z dnia 25 października 2019 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Polickiego na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony powietrza

Na podstawie art. 79 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511, z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się nieważność § 11 ust. 6 i § 12 ust. 7 uchwały Nr XII/87/2019 Rady Powiatu w Policach z dnia 25 października 2019 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Polickiego na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony powietrza.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XII/87/2019 Rady Powiatu w Policach z dnia 25 października 2019 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Polickiego na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony powietrza - przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 31 października 2019 r. – została objęta postępowaniem nadzorczym na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, zgodnie z którym właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach zasad i zakresu przyznawania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

We wstępnej ocenie Kolegium Izby przedmiotowa uchwała budziła wątpliwości co do zgodności z prawem, przede wszystkim zgodności zakresu przedmiotowego uchwały z art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, ze zm.), przyznającego organowi stanowiącemu kompetencje do określenia zasad udzielania dotacji celowej, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji oraz tryb postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposób jej rozliczenia, w szczególności z uwagi na brak określenia w sposób niebudzący wątpliwości wysokości dofinansowania modernizacji systemów ogrzewania, zmiany źródeł ciepła oraz termomodernizacji budynków (§ 6 ust. 5 uchwały) oraz z uwagi na regulacje dotyczące zwrotu dotacji oraz naliczania odsetek, które zostały określone przez ustawodawcę w art. 251 i 252 ustawy o finansach publicznych (§ 11 ust. 6 i § 12 ust. 7 uchwały).

W związku z powyższym Kolegium wszczęło postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności wymienionej uchwały, o czym Przewodniczący Rady Powiatu w Policach powiadomiony został pismem z dnia 8 listopada 2019 r. (znak pisma: K.0010.501.AS.2019).

Kolegium Izby ostatecznie zbadało wymienioną uchwałę na posiedzeniu w dniu 20 listopada br. W posiedzeniu Kolegium uczestniczyli przedstawiciele Powiatu Polickiego, którzy złożyli stosowne wyjaśnienia. W myśl przedmiotowych wyjaśnień uchwała nie narusza prawa, ponieważ określony w uchwale

sposób ustalenia wysokości dofinansowania spełnia wymogi ustawy dotyczące zasad udzielenia dotacji i miało na celu umożliwienie otrzymania dotacji przez jak największą liczbę beneficjentów. Określone w uchwale przyczyny zwrotu dotacji wynikały z praktyki mającej miejsce przy rozliczaniu dotacji.

Kolegium zważyło co następuje.

Uchwała Nr XII/87/2019 Rady Powiatu w Policach z dnia 25 października 2019 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Polickiego na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony powietrza w § 11 ust. 6 i § 12 ust. 7 w sposób istotny narusza prawo, co implikuje stwierdzenie nieważności części tej uchwały.

Za nieuprawnione i wykraczające poza delegację ustawową z art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, Kolegium uznało postanowienia uchwały dotyczące zwrotu całości lub części udzielonej dotacji wraz z odsetkami ustalonymi w wysokości jak dla zaległości podatkowych, w przypadku:

- niewywiązania się przez podmiot dotowany z obowiązku przedłożenia podmiotowi dotującemu do zaakceptowania sprawozdania z realizacji zadania, w terminie do dnia 15 grudnia danego roku budżetowego (§ 11 ust. 6),
- stwierdzenia nieprawidłowości po terminie, na który została zawarta umowa, a także niezłożenia w terminie 14 dni od dnia otrzymania protokołu wyjaśnień w przypadku stwierdzenia i odnotowania jakichkolwiek nieprawidłowości w protokole z kontroli, bądź w razie uznania złożonych wyjaśnień przez podmiot dotujący za niewystarczające (§ 12 ust. 7).

Kolegium Izby stwierdziło, iż wyżej wymienione postanowienia uchwały zostały uchwalone bez podstawy prawnej oraz w sprzeczności z przepisami art. 251 i 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.). Ww. przepisy w sposób wyczerpujący określają przesłanki zwrotu dotacji celowych udzielonych z budżetu powiatu.

Uznać zatem należy, że Rada Powiatu regulując w przedmiotowej uchwale przypadki zwrotu całości lub części dotacji wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych i to w sposób odmienny i niezgodny z ww. przepisami ustawy o finansach publicznych wykroczyła poza ustawową kompetencję, czym w sposób istotny naruszyła art. 403 ust. 5 cyt. ustawy Prawo ochrony środowiska.

Kolegium Izby zwraca uwagę, że organ stanowiący uchwalając akt prawa miejscowego nie może regulować jeszcze raz tego samego co zostało uregulowane ustawą. Pogląd taki prezentowany jest również w orzecznictwie administracyjnym, gdzie w jednym z wyroków NSA jasno wskazał, że narusza powszechnie obowiązujący porządek prawny w stopniu istotnym nie tylko regulowanie przez powiat raz jeszcze tego co zostało już umieszczone w źródle powszechnie obowiązującego prawa lecz także modyfikowanie przepisu ustawowego przez akt wykonawczy niższego rzędu, co możliwe jest tylko w granicach wyraźnie przewidzianego upoważnienia ustawowego (wyrok NSA z dnia 25 marca 2005 r., sygn. akt II SA/Wr 2572/02).

Natomiast odnosząc się do wątpliwości w zakresie braku określenia wysokości dotacji, organ nadzoru uwzględnił wyjaśnienia przedstawicieli Powiatu i odstąpił od stwierdzenia nieważności uchwały w tym zakresie.

W tym stanie rzeczy Kolegium orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Szczecinie

Bogusław Staszewski